

УДК 159.9: 378:614

ТЕЛЮК Н.А.

кандидат біологіческих наук, доцент, доцент кафедри экологии человека факультета социокультурных коммуникаций, Белорусский государственный университет, г. Минск

ЭКСТРЕМАЛЬНЫЕ СИТУАЦИИ И ГУМАНИТАРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

У роботі розглядається можливість застосування гуманітарних технологій в освіті. Описано механізм створення технології «Підвищення мотивації студентів гуманітарного профілю до вивчення безпеки життедіяльності». Аналізуються труднощі застосування даної технології в рамках існуючих стандартів освіти. Показано, що застосування особистісно-орієнтованого підходу в навчанні дозволяє підвищити рівень мотивації до вивчення безпеки життедіяльності та безпеки освітнього середовища.

Ключові слова: *гуманітарні технології, освіта, екстремальні ситуації, безпека життедіяльності, навколошне середовище.*

Обоснование проблемы. Начало XXI века можно характеризовать как качественно новый этап в развитии науки, технологий и их взаимодействия с обществом. Переход от индустриальной к постиндустриальной стадии развития общества сопровождается рядом быстропротекающих процессов, многие из которых носят негативный и деструктивный характер, что является вполне закономерным с позиций синергетической теории самоорганизации сложных систем.

Однако при переходе в новое состояние развития размер и скорость деструктивных изменений таковы, что появляется реальная опасность разрушения этих систем вместо ожидаемого усложнения их организации.

Поскольку на современном этапе развития биосферы человек «вхож» практически во все системы (по крайней мере, в большинстве), встает острая необходимость в изменении взаимодействия человека с окружающим миром. Очевидно, что для этого требуется изменение самого человека – его мировоззрения, мышления, общей экологической, информационной и других форм культуры. При этом, важное значение имеет выбор соответствующих технологий и методов трансформации современного человека в человека будущего. Безусловно, первостепенную роль в этом процессе выполняют образование и воспитание. Однако и сами эти сущности являются сложными взаимосвязанными системами, и в них также накапливается «неуправляемая» энтропия. Все высказанное вы-

двигает необходимость поиска новых рычагов воздействия на характер и направление «перестроечных» процессов в сложных антропогенных системах.

Цель исследования. Целью настоящей работы было исследование сущности и возможности использования гуманитарных технологий в образовании для обеспечения безопасности существования человека в окружающей его природной и искусственной среде.

Понятие гуманитарные технологии в последнее время широко используется для обозначения инновационного подхода в системе базового и высшего образования. Вместе с тем существует ряд дискуссионных вопросов относительно как самого понятия «гуманитарные технологии», так и возможности его применения в конкретных областях жизнедеятельности.

Анализ последних публикаций. Первым дискуссионным аспектом является вопрос о сущности данного понятия, так как до настоящего времени нет однозначной его трактовки. Так согласно [1], [2] гуманитарные технологии – это технологии, ориентированные на развитие человеческой личности и на создание соответствующих условий для этого. Некоторые авторы представляют гуманитарные технологии с позиций психологии и акмеологии [3], [4], [5]. При объяснении сущности данного понятия одни авторы исходят из смысла понятия «гуманитарный», другие – из «гуманный» [6]. Что касается сущности понятия «гуманитарные технологии» при использовании его в образовании, мнение многих авторов совпадает с позицией, изложенной в работе [7], согласно которой: «Гуманитарные технологии – это последовательность действий педагога, специально организованных для конкретной педагогической ситуации и обеспечивающих такое взаимодействие с учащимися (воспитанниками), которое оказывает целенаправленное влияние на их поведение за счет использования ресурсов, которые связаны с гуманитарными знаниями о личности».

Анализ различных подходов к определению сущности понятия «гуманитарные технологии» позволяет констатировать его большую аксиологическую емкость, и выделить наиболее общие три уровня понимания данного термина: 1) как инструмента развития личности (ее творческого и интеллектуального потенциала) через развитие сознания; 2) как инструмента управления процессом развития через развитие мыследеятельности; 3) как инструмента трансформации информации в знание на основе разработки ситуативных специфических подходов в образовательном процессе.

Вторым дискуссионным аспектом является вопрос о принципиальной возможности или невозможности технологизации гуманитарного знания. В работах [8], [9], [10] гуманитарные технологии

рассматриваются как неучтенный фактор развития, отмечается их большая ресурсоемкость и необходимость различения технологий гуманитарных и производственных.

Решение вопроса о возможности или невозможности применения гуманитарных технологий в системе образования связано не только с возможностями технологизации гуманитарного знания. Как нам представляется, назревает экстремальная ситуация, когда ответом на данный вопрос будет однозначное «нет». Дело в том, что гуманитарные технологии – это технологии, базирующиеся на комплексном естественно-гуманитарном знании. Их разработка только в среде естественников или только гуманитариев невозможна. Требуются трансдисциплинарные подходы. Однако, в связи с трансформацией системы образования в Беларуси и переходом на 4-х летний курс обучения в высших учебных заведениях, из образовательных стандартов гуманитариев фактически полностью устраниены такие трансдисциплинарные учебные курсы как основы экологии, основы современного естествознания, теория систем, значительно сокращен курс философии. Полагаем, что тем самым для будущих поколений специалистов и преподавателей снижаются возможности получения знаний и навыков в развитии инновационных подходов в образовании и других областях деятельности. Само собой напрашивается объяснение данной ситуации с двух позиций: 1) с позиции несовершенства системы управления образованием; 2) с позиций предположения о возможном использовании «ненавязчивой» гуманитарной технологии, направленной на достижение определенного результата, влекущего деструкцию существующей системы образования. Очевидно, что оба объяснения являются дискуссионными и перенаправляют в проблему «вхождения» в Болонский процесс, что не является темой данной работы.

Подводя итог, отметим, что под понятием технология мы понимаем набор алгоритмов, направленных на достижение определенной цели. Под гуманитарной технологией в образовании – набор алгоритмов построения образовательного процесса для осуществления конкретной педагогической задачи. Целью гуманитарных технологий является повышение эффективности деятельности человека, в то время как целью иных технологий – результат самой деятельности. Соглашаясь с мнением авторов [11], полагаем, что гуманитарные технологии не исключают манипулятивного воздействия, пусть даже бескорыстного (педагогический расчет), что накладывает на использующих их субъектов определенную этическую ответственность.

В современных условиях глобализации значительно возрастает вероятность реализации опасностей и возникновения экстремальных ситуаций для человека. Большинство техногенных аварий, ка-

тастроф, экстремальных ситуаций возникают по вине самого человека, который, осуществляя трудовую и любую другую деятельность, не рассматривает в качестве приоритетной задачу обеспечения безопасности. Причина этого - недостаточная культура безопасности в нашем обществе. В изменении отношения человека к безопасности в повседневной жизни существенная роль принадлежит обучению основам безопасного поведения. «Но, как показывает практика, простое обучение сумме знаний, умений и навыков не обеспечивает максимальной адаптивности к негативным ситуациям потому, что в данном подходе не учитывается ряд важных факторов:

- во-первых, любая ЧС носит уникальный характер, что требует не шаблонных действий, а осознанного применения имеющихся знаний, умений и навыков, исходя из складывающейся ситуации;
- во-вторых, реализация полученных знаний, умений и навыков в условиях ЧС возможна только при высокой психологической готовности к действиям в экстремальной ситуации;
- в-третьих, полученные знания, умения и навыки при низкой организации обучения и личной халатности обучаемого могут быть не усвоены как необходимые и не смогут найти жизненно-важного применения» [12].

Эффективность процесса познания зависит от познавательной активности самого студента. При этом важнейшая роль принадлежит мотивации, которая признается бесспорной движущей силой человеческого поведения, в том числе и обучения. Последнее побудило нас предпринять попытку разработки модели гуманитарной технологии «Повышение мотивации студентов гуманитарного профиля к изучению безопасности жизнедеятельности».

Прежде чем приступить к рассмотрению подходов к формированию данной технологии отметим, что в настоящее время отсутствует однозначная трактовка понятия «экстремальная ситуация» [13]. Наиболее часто используются следующие ее определения. «Экстремальной называется такая ситуация, при которой возникает угроза жизни, здоровью или имуществу человека и которая исключает возможность быстрой помощи со стороны других людей» [14]. Иногда это понятие используется как синоним чрезвычайной ситуации. Полагаем, что понятие «экстремальная ситуация» не является однозначным синонимом понятия «чрезвычайная ситуация», и отражает совокупность менее масштабных условий опасности, чем те, которые формируют чрезвычайную ситуацию. Под экстремальной ситуацией мы понимаем «совокупность условий и обстоятельств, выходящих за рамки обычных, которые затрудняют или делают невозможной жизнедеятельность индивидов или социальных групп» [15].

Результаты и обсуждение.

С развитием средств коммуникации значительно расширяется информационная сфера, вместе с тем сфера знаний прирастает в значительно меньшей степени. В этих условиях возникает необходимость в систематизации (увеличении или уменьшении) информации в неких конкретных для каждого индивида приоритетных направлениях – что, по нашему мнению, составляет сущность личностно-ориентированного подхода в образовании. Это необходимо не только для обеспечения качественности знания, но и с позиций сохранения психологического здоровья студента. Здесь уместно напомнить, что согласно данным ВОЗ 15-17% населения в различных странах страдают отклонениями в состоянии психического здоровья из-за низкой адаптационной способности к стремительно развивающимся процессам технолизации и информатизации жизни.

Для реализации личностно ориентированного подхода при преподавании учебной дисциплины «Безопасность жизнедеятельности человека» на основе принципа диалогичности с учебной группой была осуществлена вариативность учебной программы. Предметное поле данной учебной дисциплины дифференцировали на ряд модулей, характеризующих экстремальные и чрезвычайные ситуации в естественной и искусственной средах пространства жизнедеятельности, и наполнили их спектром тем, направленных на формирование следующих ключевых компетенций: ценностно-смысловых, учебно-познавательных, информационных, коммуникативных, здоровьесберегающих. Это привело к увеличению объема программы курса, из которого, однако, была использована только определенная часть, поскольку студентам предстояло выбрать для изучения темы наиболее значимые с их точки зрения. Проблема на данном этапе состояла в установлении приоритетных направлений для группы. С этой целью, в двух студенческих группах (в составе 27 и 24 человек, контрольная группа - 24 студента), на основе модифицированной методики [16], в каждой их сфер пространства жизнедеятельности: бытовой, межличностной, информационной, культурной, социальной, образовательной, природно-ландшафтной, профессиональной [17], были установлены приоритетные ценности и риски, как возможные ситуации, исход которых зависит от самого студента. Анализ полученных данных позволил выделить в каждой экспериментальной группе по 3 подгруппы, отличающихся наибольшим сходством ценностных ориентаций и возможных рисков. Каждая подгруппа на основе обсуждения и выработки консенсуса из тематического спектра по каждому модулю выбрала интересующие ее членов темы, из которых и был составлен лекционный и семинарский курс, что обеспечило вариатив-

ность учебной программы. Каждая подгруппа определяла также очередность изучения выбранных тем.

На втором этапе разработки данной гуманитарной технологии осуществлялся подбор форм и видов образовательной деятельности (в основном форм работы на семинарских занятиях и самостоятельной работы студентов, так как необходимость следования существующим образовательным стандартам и планам не позволяла уйти от классических лекций). Трудность на данном этапе состояла в установлении и соблюдении регламента изучения каждой темы, так как подгруппы отличались разной численностью, и в каждом модуле следовало рассмотреть как минимум три темы. Кроме того формы работы на семинаре варьировали в каждой подгруппе (игра, диалоги, диспуты, доклады, презентации).

На третьем этапе устанавливался набор показателей для оценки эффективности используемой технологии. Основная трудность состояла в разработке контрольных работ по модулям, так как каждая подгруппа специализировалась на рассмотрении тематики модуля с позиций определенного аспекта.

На четвертом этапе проводилась повторная оценка мотивационно-ценностной ориентации к изучению курса безопасность жизнедеятельности человека, которая позволяет констатировать снижение в экспериментальной группе количества студентов с пассивно-негативным уровнем на 26% и повышение числа студентов с позитивно-устойчивым уровнем на 30%. В то время как в контрольной группе изменения в мотивационно-ценостной ориентации изменились не значительно и не превысили, соответственно, 8 и 13%.

Выводы. Таким образом, анализ научной литературы позволяет констатировать, что в современном образовании происходит процесс замены «трансляционной» технологии передачи знаний от педагога к ученику на технологии, базирующиеся на разработке способов и средств мышления и деятельности. Разработка гуманитарных технологий в образовании сопряжена с рядом трудностей как методического, так и организационного характера. Применение личностно-ориентированного подхода в обучении позволяет повысить уровень мотивации к изучению безопасности жизнедеятельности. Последнее сопряжено с повышением эффективности усвоения учебного материала и обеспечением психологической безопасности образовательной среды.

Список использованных источников

1. Силантьева, М.В. Современные «гуманитарные технологии» в контексте российской действительности / М.В. Силантьева // Славянский мир

-
- в третьем тысячелетии. Россия и славянские народы во времени и пространстве. – М., – 2009. – С. 406-418.
2. Кузнецова, Н.А. Расширение гуманитарных технологий на основе компетентностного подхода / Н.А. Кузнецова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2006/0901-3.htm>. Дата доступа: 20.04.2016.
 3. Букалов, А.В. Соционика: гуманитарные, социальные, политические и информационные интеллектуальные технологии XXI века / А.В. Букалов. – СМиПЛ. – 2000. – № 1. – С. 14
 4. Омарова, Г.Н., Жумаканова Л.Т. Гуманитарные технологии обучения/ Г.Н. Омарова, Л.Т.Жумакова // Вестник КАСУ. – 2010. – № 1. – С. 138.
 5. Курочкин, А.В. Гуманитарные технологии: проблема выбора методологических оснований / А.В. Курочкин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/2006/725>. Дата доступа: 20.04.2016.
 6. Спирина, И.А. Гуманитарные технологии как ключевая составляющая в образовании / И.А. Спирина [Электронный ресурс]. – Режим доступа. URL: <http://sdo.rea.ru/cde/Conference/20/viewFiles.php>. Дата доступа: 20.04.2016.
 7. Митин, А.Е., Филиппова, С.О. Гуманитарные технологии: обоснование основных положений применения в образовании / А.Е.Митин, С.О.Филиппова // Знание, понимание, умение. 2013. № 3. С. 255-262.
 8. Щедровицкий, П.Г. О разработке понятий в проектировании нового поколения гуманитарных технологий/П.Г.Щедровицкий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.shkp.ru/lib/archive/humanitarian/1999/3>. Дата доступа: 20.04.2016.
 9. Соломин, В.П. Гуманитарные технологии как инновация в образовании/ В.П.Соломин //Вестник ТГПУ. – 2011. – Вып. 4 (106). – С. 124-127.
 10. Гришаева, Ю.М. Гуманитарные технологии в экологическом образовании студентов вуза / Ю.М.Гришаева //Материалы круглого стола «Экология человека на пути становления гуманитарных образовательных технологий»/ Вестник международной академии (русская секция) спец. Выпуск. – 2011. – С. 13-19.
 11. Курочкин, А.В. Что такое гуманитарные технологии / А.В. Курочкин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://anapa-pro.com/category/15/article/1413>. Дата доступа: 20.04.2016.
 12. Закономерности развития и концептуальные подходы обучения в области «Безопасность жизнедеятельности» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.google.by/webhp>. – Дата доступа: 20.04.2016.
 13. Харькова, А.А. Многочисленные подходы к пониманию сущности понятия «экстремальные ситуации»/ А.А. Харькова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.eduherald.ru/ru/article/view?id=11831>. – Дата обращения: 21.04.2016.
 14. Экстремальные ситуации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.medkrug.ru/community/show/75>. – Дата доступа: 21.04.2016.

15. Понятие экстремальной ситуации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://psychology_pedagogy.academic.ru/21130/...](http://psychology_pedagogy.academic.ru/21130/) – Дата доступа: 21.04.2016.
16. Методика «ценностные ориентации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://grebneva.files.wordpress.com/...](https://grebneva.files.wordpress.com/) – Дата доступа: 21.04.2016.
17. Эколого-психологические факторы современного образа жизни: Монография /под ред. Ю.М.Швалба. – Житомир. – 2009. – С.64.

Spysok vykorystanykh dzherel

1. Silant'eva, M.V. Sovremennye «gumanitarnye tehnologii» v kontekste rossijskoj dejstvitel'nosti / M.V. Silant'eva // Slavjanskij mir v tret'em tysjacheletii. Rossija i slavjanskie narody vo vremeni i prostranstve. – M., – 2009. – S. 406-418.
2. Kuznecova, N.A. Rasshirenie gumanitarnyh tehnologij na osnove kompetentnostnogo podhoda / N.A. Kuznecova [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.eidos.ru/journal/2006/0901-3.htm>. Data dostupa: 20.04.2016.
3. Bukalov, A.V. Socionika: gumanitarnye, social'nye, politicheskie i informacionnye intellektual'nye tehnologii XXI veka / A.V. Bukalov. – SMiPL. – 2000. – # 1. – S. 14
4. Omarova, G.N., Zhumakanova L.T. Gumanitarnye tehnologii obuchenija/ G.N. Omarova, L.T.Zhumakova // Vestnik KASU. – 2010. – # 1. – S. 138.
5. Kurochkin, A.V. Gumanitarnye tehnologii: problema vybora metodologicheskikh osnovanij / A.V. Kurochkin [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/2006/725>. Data dostupa: 20.04.2016.
6. Spirina, I.A. Gumanitarnye tehnologii kak kljuchevaja sostavljajushhaja v obrazovanii / I.A. Spirina [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa. URL: <http://sdo.rea.ru/cde/Conference/20/viewFiles.php>. Data dostupa: 20.04.2016.
7. Mitin, A.E., Filippova, S.O. Gumanitarnye tehnologii: obosnovanie osnovnyh polozhenij primenenija v obrazovanii / A.E.Mitin, S.O.Filipova // Znanie, ponimanie, umenie. 2013. # 3. S. 255-262.
8. Shhedrovickij, P.G. O razrabotke ponjatij v proektirovaniu novogo pokolenija gumanitarnyh tehnologij/P.G.Shhedrovickij [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.shkp.ru/lib/archive/humanitarian/1999/3>. Data dostupa: 20.04.2016.
9. Solomin, V.P. Gumanitarnye tehnologii kak innovacija v obrazovanii/ V.P.Solomin //Vestnik TGPU. – 2011. – Vyp. 4 (106). – S. 124-127.
10. Grishaeva, Ju.M. Gumanitarnye tehnologii v jekologicheskem obrazovanii studentov vuza / Ju.M.Grishaeva //Materialy kruglogo stola «Jekologija cheloveka na puti stanovlenija gumanitarnyh obrazovatel'nyh tehnologij»/ Vestnik mezhdunarodnoj akademii (russkaja sekciya) spec. Vypusk. – 2011. – S. 13-19.
11. Kurochkin, A.V. Chto takoe gumanitarnye tehnologii / A.V. Kurochkin [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://anapa-pro.com/category/15/article/1413>. Data dostupa: 20.04.2016.

-
- 12. Zakonomernosti razvitiya i konceptual'nye podhody obuchenija v oblasti «Bezopasnost' zhiznedejatel'nosti» [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <https://www.google.by/webhp>. – Data dostupa: 20.04.2016.
 - 13. Har'kova, A.A. Mnogochislenyye podhody k ponimaniyu sushhnosti ponjatiya «jekstremal'nye situacii» / A.A. Har'kova [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: URL: <http://www.eduherald.ru/ru/article/view?id=11831>. – Data obrashheniya: 21.04.2016.
 - 14. Jekstremal'nye situacii [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.medkrug.ru/community/show/75>. – Data dostupa: 21.04.2016.
 - 15. Ponjatie jekstremal'noj situacii [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: http://psychology_pedagogy.academic.ru/21130/... – Data dostupa: 21.04.2016.
 - 16. Metodika «cennostnye orientacii» [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <https://grebneva.files.wordpress.com/>... – Data dostupa: 21.04.2016.
 - 17. Jekologo-psihologicheskie faktory sovremennoogo obraza zhizni: Monografija /pod red. Ju.M.Shvalba. – Zhitomir. – 2009. – S.64.

Телюк Н.А. Экстремальные ситуации и гуманитарные технологии

В работе рассматривается возможность применения гуманитарных технологий в образовании. Описан механизм создания технологии «Повышение мотивации студентов гуманитарного профиля к изучению безопасности жизнедеятельности». Анализируются трудности применения данной технологии в рамках существующих стандартов образования. Показано, что применение личностно-ориентированного подхода в обучении позволяет повысить уровень мотивации к изучению безопасности жизнедеятельности и безопасности образовательной среды.

Ключевые слова: гуманитарные технологии, образование, экстремальные ситуации, безопасность жизнедеятельности, окружающая среда.

Tsialiuk N.A. Emergency situations and humanitarian technologies

The article deals with a question of application of humanitarian technologies in education. It is dealt with mechanism of creating technology “Raising of motivation of students in humanities to study life safety”. It is described the mechanism the difficulties of applying this technology within the existing education standards. It is shown that the use of student-centered approach in education enables increasing the level of motivation to study life safety and security of the educational environment.

Key words: humanitarian technologies, education, emergency situations, life safety, surrounding environment.