

ОСНОВНЫЕ СФЕРЫ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ИХ ЗНАЧИМОСТЬ ДЛЯ СОВРЕМЕННОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

УДК 159.922

ЛАНОВЕНКО І.І.

кандидат юрид. наук, ст. наук. співробітник,
доцент кафедри кримінального права,
процесу та криміналістики Академії праці,
соціальних відносин і туризму, м. Київ
МАТВИСНКО О.В.

наук. співробітник лабораторії екологічної
психології Інституту психології імені
Г.С. Костюка НАПН України, м. Київ

ОСНОВНІ СФЕРИ ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ ТА ЇХ ЗНАЧИМІСТЬ ДЛЯ СУЧАСНОЇ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ

У статті, на основі емпіричного аналізу, вивчається актуальне ставлення студентської молоді до основних сфер життєдіяльності суспільства, в тому числі, в динаміці від минулого до майбутнього.

В результаті дослідження самовизначення, оцінки ступеня задоволеності виділеними нами культурної, економічної, суспільно-політичної, духовно-моральної сфер життя суспільства, сфери здоров'я та охорони здоров'я, отримання та підтвердження соціального статусу, сфери особистої безпеки, сфери екологічного благополуччя робляться висновки про реалії та перспективі соціальної активності студентів - майбутніх правознавців, в контексті їх ролі в побудові соціуму.

Ключові слова: *молодь, самовизначення, сфери життєдіяльності, безпека, вибір, соціальна активність, студент - майбутній суб'єкт правничої діяльності.*

В статье, на основе эмпирического анализа, изучается актуальное отношение студенческой молодежи к основным сферам жизнедеятельности общества, в том числе, в динамике от прошлого к будущему.

В результате исследования самоопределения, оценки степени удовлетворенности выделенными нами культурной, экономической, общественно-политической, духовно-нравственной сфер жизни общества, сферы здоровья и здравоохранения, получения и подтверждения социального статуса, сферы личной безопасности, сферы экологического благополучия делаются выводы о реалиях и перспективе социальной активности студентов - будущих правоведов, в контексте их роли в строительстве социума.

Ключевые слова: *молодежь, самоопределение, сферы жизнедеятельности, безопасность, выбор, социальная активность, студент - будущий субъект правовой деятельности*

Постановка проблемы. В контексте стремительных идеологических и экономических изменений общественной жизни, научный анализ отношения молодежи к основным сферам жизнедеятельности, как поколения выходящего на орбиту стро-

ительства нового социума, в значительной степени определяет видение будущего состояния страны и прогноз состояния ее «социальной психики».

Самоопределение личности в значимости культурной, экономической, общественно-политической, духовно-нравственной, социально-статусной, экологической сферах общественной жизни, оценка социальной и биосоциальной безопасности, как ее составляющих – это оценка не только основных условий жизни, но и проблема определения образа жизни, а также направленности будущего содержания профессиональной активности, включая способы реагирования на разнообразные жизненные ситуации.

Изучения тенденций дифференцированного отношения молодежи к основным сферам жизни в перспективе дает видение места и роли различных социально-психологических феноменов в регуляции поведения личности. Молодежь – особая социальная группа, имеющая специфические психологические черты обусловленные возрастом и его социальными характеристиками, детерминированными социальной ролью в системе общественного воспроизводства. В настоящее время положение молодежи весьма противоречиво и неоднозначно. С одной стороны, под влиянием процессов демократической модернизации, трансформации институтов социализации, формированием новой модели социальной политики государства, изменяется социальное положение молодых людей. С другой стороны, молодежь как стратегический ресурс любого государства несёт ответственность за её будущее, участвует в преобразовании всех сфер жизнедеятельности государства, выполняет функцию сохранения преемственности истории и культуры страны.

Вектор выбора молодежи, в ситуации социально-политической нестабильности, представляется неоднозначным, и даже критичным, по отношению к ранее существовавшим социальным ценностям и утверждению их нового содержания. Находясь в стадии становления мировоззрения, выбора профессионального пути, наследуя ценностные ориентации своей микросреды, либо ориентируясь на его «будущий» пропагандируемый, самоопределение молодого человека реализуется в его видении жизненной перспективы, представленной в динамике субъективных оценок от прошлого в будущее, в свою очередь, формируемых, организованных, структурированных таким важным социальным институтом, как Государство.

Целью нашего эмпирического исследования, является оценка актуального отношения молодежи основных сфер жизни общества, в том числе, от прошлого к будущему, на основе

анкетирования студентов-юристов 2-3 курсов высших учебных заведений Киева.

Интерес к данной группе респондентов был вызван их предполагаемой ролью в строительстве социума, поскольку юридическая деятельность, создавая и отражая нормативно-правовую реальность социальной жизни, непосредственно связана со всеми актуальными процессами, происходящими в обществе.

Анализ публикаций. В основу исследования мы положили, аксиологический подход, предполагающий анализ мировоззрения молодёжи (Г. М. Андреева, Ю. Г. Волков, Б. Д. Парыгин, А. В. Петровский и др.).

Кроме того, выбрав отдельную для исследования страту, мы апеллировали к повседневной жизни и мировоззрению студенческой молодёжи (В. Н. Келасьев, В. Т. Лисовский, В. В. Павловский, Е. Г. Слуцкий, В. И. Чупров и др.).

Обобщая понятие «самоопределение», в контексте анализа основных сфер жизнедеятельности та их значимости для студенческой молодежи, мы основываемся на его понимании, как сущностной характеристики, которая зависит от внутренней активности субъекта и определяет его выбор. В психологической науке самоопределение изучается как личностное новообразование, связанное с такими свойствами личности, как внутренняя позиция, ответственность, направленность, самостоятельность и т.д. Для уточнения понятия «самоопределение» исследователи (Н. С. Пряжников, А. В. Сальков, М. Р. Гинзбург, Н. Н. Истомина и др.) выделяют различные его типы: жизненное, личностное (как высший уровень жизненного самоопределения), профессиональное, культурное (как высший уровень личностного самоопределения), ценностно-смысловое.

Самоопределение рассматривается как сложный, многоступенчатый процесс развития человека, и разные типы самоопределения постоянно взаимодействуют. В одних случаях они предшествуют один другому, например, культурное самоопределение может предшествовать и способствовать профессиональному, а профессиональное, в свою очередь, экономическому и т.д. В другом случае - меняются местами, как причина и следствие. Однако, как бы не осуществлялся процесс самоопределения в значимости различных сфер социальной жизни, он определяет направленность социальной активности, степень удовлетворенности ее реализацию в контексте самоосуществления, утверждения личностью собственной позиции в проблемных ситуациях (В.А. Петровский).

Основной материал и результаты эмпирического исследования. В предыдущем исследовании, той же образовательно-

профессиональной страты, среди обозначенных сфер жизнедеятельности студенты на первый план поставили «образование», «сферу профессиональной жизни», «сферу семейной жизни». Продолжая наши поиски, мы не возвращались к этим сферам, а анализировали значимость и удовлетворенность в прошлом, в настоящем и будущем (прогноз) таких сфер жизнедеятельности как: культурная, экономическая, общественно-политическая, духовно-нравственная, сфера здоровья и здравоохранения, получения и подтверждения социального статуса, сфера личной безопасности, сфера экологического благополучия. Оценка респондентами выше обозначенных сфер в динамике от прошлого до будущего выставлялась по пятибалльной шкале (где 1 – минимальная оценка, 5- максимальная).

Анализ полученных данных значимости различных сфер жизнедеятельности показал, что для студентов-юристов наиболее важной является сфера социального статуса, т.е. положение, которое они занимают в обществе или отдельной социальной подсистеме.

В этой связи, необходимо отметить, что каждый человек является членом различных социальных групп и соответственно обладателем множества различных статусов. Тот статус, который сам человек или окружающие его наделяют, является основным, или главным. Это, как правило, профессиональный или личностный (учитывая экономическую и общественно-политическую составляющую) статус или статус в той группе, где человек добивается больших успехов. В частности, речь идёт о его не только объективной, но и субъективной составляющей, предполагающей воздействие на других людей и общество посредством привилегированного положения в системе распределения материальных благ и власти, как социально-психологического ресурса влияния (О.И. Шкартан).

Для наших респондентов приобретение социального статуса (должность, социальные связи), как ценность, в том числе и основа безопасности, выходит на первое место.

При этом, культурная, общественно-политическая, сфера здоровья и здравоохранения, как и экологическое благополучие, не отвергаясь, теряют первенство в приоритетах (из расчёта оценки значимости – 5).

Также, вызывает исследовательский интерес тот факт, что, не смотря на «политизированность» общества, общественно-политическая сфера жизнедеятельности для будущих юристов вошла в приоритетную зону лишь для 35,14% респондентов, в незначимой – общественно-политическая сфера, была определена 32,44%, в «серой» - неопределенной зоне по отношению к

этой сфере жизнедеятельности, оказались 32, 43% опрошенных (см. таблица №1). Последнее, по нашему мнению, требует специального внимания, т.к. именно юристы наиболее «вплетены» в нормативную организацию жизни общества.

Таблица №1

Значимость различных сфер жизнедеятельности у представителей студенческой молодежи

№ п/п	Сферы жизнедеятельности	Значимость (% к ответившим)				
		1	2	3	4	5
1	Культурная	13,51	5,41	18,92	48,65	13,51
2	Экономическая	5,41	5,41	10,81	48,65	29,73
3	Общественно-политическая	16,22	16,22	32,43	27,03	8,11
4	Духовно-нравственная	0,00	5,41	8,11	35,14	51,35
5	Здоровья и здравоохранения	2,70	5,41	21,62	48,65	21,62
6	Социального статуса	0,00	5,41	8,11	13,51	72,97
7	Безопасности	2,70	5,41	18,92	29,73	43,24
8	Экологии	5,41	10,81	8,11	48,65	27,03

Как видно из таблицы №1, для более половины молодежи значима, также, сфера духовно-нравственная. Духовную сферу жизни мы определяли, как систему отношений между людьми, представленную такими подсистемами, как религия, мораль, идеология, искусство. Почти 87 процентов респондентов выделили ее как более-менее приоритетной. Однако для оставшихся духовная сфера как смыслообразующая профессиональной деятельности остается неопределенной.

В этой связи, следует отметить, что по нашему мнению, социальная значимость духовной сферы определяется ее важнейшей, приоритетной функцией определения ценностно-нормативной системы реализации личностных и профессиональных задач, которая, в свою очередь, отражает уровень развития общественного сознания и интеллектуально-нравственный потенциал общества в целом.

Традиционно значимой остается сфера экономическая для 78,38% респондентов. В определенной степени экономическое благополучие сегодня можно отождествить с понятием безопасности, в первую очередь, в контексте социальной надежности организации жизни.

В целом же, обеспечение безопасности, как сферы жизнедеятельности общества можно рассматривать:

1. В контексте деятельности отдельных субъектов и государственных институтов по обеспечению адаптации к быстро изменяющимся социально-экономическим условиям жизни.

2. Организации социальной жизни обеспечивающей большую, меньшую, но стабильность условий личностного развития субъекта социального процесса.

3. Обеспечения защиты биопсихосоциального здоровья, обеспечивающего достижению определенных желательных для человека личных и общественных целей.

4. В терминах экологической безопасности.

В нашем опросе мы выделили безопасность, как в общем контексте действия социальных (экономических, общественно-политических) факторов, не приводящих к ухудшению условий микросоциума конкретного субъекта и макросоциальных условий его включенности в социальную ткань жизни общества, так и на уровне оценки значимости сферы защиты и обеспечения здоровья, а также, в контексте оценки сферы экологии, как основы биологического выживания человека.

В аспекте социальной надежности адаптации и обеспечения личностного развития, значимой сферой жизнедеятельности общества (общее - безопасность) выделили 72,97% респондентов.

В аспекте защиты здоровья – 70,27% из числа опрошенных респондентов.

Экологическую сферу, как важную для организации жизнедеятельности определили 75,68% студентов.

Каждый из выше приведенных результатов проведенного нами опроса можно подвергнуть специальному анализу, в рамках отдельных публикаций. Однако, обобщая все выше сказанное, исходя из системного подхода, под безопасностью мы понимаем социальную политику, стержнем которой является обеспечение такого статуса общественного бытия, при котором вероятность антропогенного вреда физическому, психическому и социальному благополучию человека вследствие ухудшения (разрушения) условий жизненной среды с соответствующими ограничениями удовлетворения материальных и духовных потребностей существования, сводится к минимуму [1]. Данный подход подтверждается и данными нашего опроса, где разброс ответов респондентов в рамках предложенного комплексного подхода к пониманию безопасности не превышает 3%.

Что касается временного вектора самоопределения, ретроспективно и в динамике к настоящему, анализируемые сферы жизнедеятельности по критерию удовлетворенности их реализа-

ции выраженно имеют негативную тенденцию.

Так, ранее культурной сферой были удовлетворены (оценки 4-5) – 63,15% в сравнении с настоящим 28,95% респондентов, экономической – 39,47% и 31,58% соответственно, общественно-политической – 42,1% и, в сравнении, 18,4%, духовно-нравственной – 57,9% и 55,26%, сферы здоровья и здравоохранения – 55,27% и 42,11% соответственно, социально-статусной – 57,89% и 50%, безопасности – 57,9% и 36,85%, экологической – 36,84% и 29,31% соответственно во временной перспективе (см. таблицы №2 и №3).

Естественно, переход от детства, к самостоятельной студенческой жизни накладывает свой отпечаток на мироощущение, индивидуальный результат включенности в социальный процесс помимо семейных конструктов и родительской поддержки.

Включенность в новую экосистему (в широком смысле), изменение статусных отношений в социальной системе от «ребенок-родитель» и «ученик-учитель» к «преподаватель-студент», непосредственно влияет на оценку настоящего в системе «адаптация-деадаптация», а иногда, по выражению студентов: - «мы замерзли», формой самосохранения в новых социальных условиях.

Однако, сфера, в частности культуры (культурной адаптации), которая потеряла по оценкам студентов от прошлого к настоящему 34,2% позитивных оценок, непосредственно связана с организацией образования, как универсального механизма трансляции ее норм в рамках целенаправленной деятельности.

Таблица №2

Удовлетворенность сферами жизнедеятельности в прошлом у представителей студенческой молодежи

№ п/п	Сферы жизнедеятельности	Удовлетворенность в прошлом (% к ответившим)				
		1	2	3	4	5
1	Культурная	7,89	10,53	18,42	57,89	5,26
2	Экономическая	10,53	21,05	28,95	36,84	2,63
3	Общественно-политическая	15,79	7,89	34,21	36,84	5,26
4	Духовно-нравственная	2,63	7,89	31,58	31,58	26,32
5	Здоровья и здравоохранения	7,89	7,89	28,95	26,32	28,95
6	Социального статуса	7,89	5,26	28,95	36,84	21,05
7	Безопасности	2,63	7,89	31,58	42,11	15,79

8	Екології	7,89	26,32	28,95	23,68	13,16
---	----------	------	-------	-------	-------	-------

Таблиця №3

Удовлетворенность сферами жизнедеятельности в настоящем у представителей студенческой молодежи

№ п/п	Сферы жизнедеятельности	Удовлетворенность в настоящем (% к ответившим)				
		1	2	3	4	5
1	Культурная	5,26	15,79	50,00	18,42	10,53
2	Экономическая	15,79	26,32	26,32	26,32	5,26
3	Общественно-политическая	23,68	21,05	36,84	13,16	5,26
4	Духовно-нравственная	0,00	10,53	34,21	47,37	7,89
5	Здоровья и здравоохранения	5,26	15,79	36,84	31,58	10,53
6	Социального статуса	7,89	15,79	26,32	36,84	13,16
7	Безопасности	18,42	21,05	23,68	26,32	10,53
8	Екології	13,16	39,47	21,05	26,68	2,63

Прогноз удовлетворенностью определенными выше сферами жизнедеятельности студентами-юристами в перспективе профессиональной деятельности значительно оптимистичней как по отношению к прошлому, так и по отношению к настоящему (см. таблицу №4).

В рамках обобщения оценки 4-5 баллов удовлетворенностью настоящим в сравнении с прогнозом будущего, в отношении культурной сферы, респонденты поставили следующие оценки: культурная сфера – настоящее 28,95%, будущее 78,37%; экономическая – 31,58% и 70,27% соответственно; общественно-политическая – 18,4% и 54,05%; духовно-нравственная – 55,26% и 64,86% соответственно; сферы здоровья и здравоохранения – 42,11% и 67,57%; социально-статусная сфера – 50% и 67,56%; сфера безопасности – 36,85% и 62,16%; экологическая – 29,31% и 56,76% соответственно к общему числу респондентов.

Таблиця №4

Прогноз удовлетворенность сферами жизнедеятельности в будущем у представителей студенческой молодежи

№ п/п	Сферы жизнедеятельности	Прогноз удовлетворенности в будущем (% к ответившим)				
		1	2	3	4	5
1	Культурная	2,70	8,11	10,81	54,05	24,32

2	Экономическая	13,51	5,41	10,81	43,24	27,03
3	Общественно-политическая	5,41	2,70	37,84	43,24	10,81
4	Духовно-нравственная	0,00	10,81	24,32	24,32	40,54
5	Здоровья и здравоохранения	5,41	8,11	18,92	37,84	29,73
6	Социального статуса	0,00	5,41	27,03	24,32	43,24
7	Безопасности	2,70	2,70	32,43	24,32	37,84
8	Экологии	5,41	10,81	27,03	29,73	27,03

В связи с приведенными данными, следует отметить, что полученные результаты в основе своей не только имеют притязания на «отдачу» получения в будущем определенного образовательного ценза, и как следствие, повышения культурного, экономического и социального статуса. Если приглядеться к цифрам, речь идет о выборе направлений самореализации, где в частности, культурная и экономическая сферы доминируют над всеми основными.

Термин «Выбор» является широко используемым в исследованиях посвященных поведению и деятельности личности, когда жизненный путь выбирается как форма самореализации личности в условиях социального пространства и времени. Так, прогноз удовлетворенности сферами жизни в будущем, можно рассматривать как целенаправленный процесс достижения личностно значимой цели социального благополучия в рамках индивидуальной и коллективной модели образа жизни.

Исходя из проведенных нами исследований, можно сделать общий вывод, что дифференцированное отношение современной студенческой молодежи к основным сферам жизнедеятельности общества находится, как в опосредованной, так и прямой зависимости от ранее имеющегося и приобретённого опыта социальной адаптации на пути социального выбора и в ходе овладения профессией.

Анализ вектора развития ценностных ориентаций от прошлого к будущему имеет важное прогностическое значение для понимания механизмов определения значимости образа будущего личного и, что не менее важно, профессионального социального самоопределения, определяющего, в конечном счете, содержательную сторону эволюции общества.

Особое внимание в этом контексте, необходимо уделить социальной адаптации и гуманитарному развитию будущих юристов, т.к. их будущая профессиональная деятельность непосредствен-

но зв'язана з нормативною організацією соціума і правопри-
менительною діяльністю. При цьому слід задуматися про те,
що від 20 до 40 відсотків опитаних (особливо це стосується
предложеного комплексного підходу до визначення безпеки),
видяють себе в «серій» або негативно визначеному просторі по
відношенню до основних сфер життєдіяльності суспільства.

Орієнтація на виділені в нашому дослідженні сфери
життєдіяльності, являючись можливим орієнтиром майбутнього
вибору напрямку самоопределення в соціумі, статистически
розкривають лише позицію однієї категорії майбутніх професси-
оналів. В зв'язі з цим, **перспективою дальніших дослід-
вань** бачиться: аналіз трансформацій самоопределення моло-
дежі в відношенні значимості основних сфер життєдіяльності,
продовжуючи (основуючись) на сертифікаційному підході; вивче-
ння динаміки відношення до основних сфер життєдіяльності
суспільства в контексті соціокультурних змін.

Список використаної літератури

1. Лановенко І.І., Матвієнко О.В. Соціальна політика попередження екологічних ризиків виробництва в дзеркалі екологічної психології // Актуальні проблеми психології: Збірник наукових праць Інституту психології ім. Г.С. Костюка АПН України. / за ред. Максименка С.Д. – К.: «Логос», 2006, т. 7, вип. 9. – С. 163-172.

The article, based on empirical analysis, we study the current ratio of students to the major areas of social life, including, in the dynamics of the past to the future. The study of self-assessment of the degree of satisfaction with our distinguished cultural, economic, political, moral and spiritual spheres of society, health and health care, receipt and confirmation of social status, personal security sphere, the sphere of ecological wellbeing conclusions about social realities and prospects activity of students - future lawyers, in the context of their role in the construction of society.

Keywords: *youth, self-spheres of life, safety, choice, social activity, the student - buduschy subject of legal action.*