

САМОПРОЕКТИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ

Чепелева Н.В. Самопроектирование и развитие личности.

Аннотация. Предложено толкование самопроектирования как процесса выстраивания собственной идентичности, базирующемся на интерпретации и осмыслении личного и социокультурного опыта, усвоении культурно заданных схем самоорганизации. Самопроектирование осуществляется с помощью дискурсивных практик, предполагающих создание собственных дискурсивных проектов, выступающих важнейшим фактором личностного развития.

Личностный проект представлен как осмысленная версия человеческого бытия, в большой мере базирующаяся на процессе усвоения социокультурных дискурсов, задающих сценарии поведения и основные векторы развития личности. Самопроектирование направлено на создание личностью идеальных моделей себя. Основными дискурсивными моделями личностных проектов являются нарратив как создание замысла себя, идеальной собственной истории и тезаурус как создание идеальной личностно неповторимой картины мира.

Показана роль задач, которые ставит перед собой личность, прежде всего, задач на смысл в создании личностных проектов. Эти задачи поначалу опираются на социокультурные образцы, но в процессе развития личность переопределяет и доопределяет их, реконструируя таким образом собственный личностный проект.

Определены основные виды личностных проектов – социально ориентированный, базирующийся на принятых в социуме образцах и стандартах; личностно ориентированный, опирающийся на процессы самоинтерпретации и самопонимания и задающий вектор развития и личностных трансформаций; альтернативный, предполагающий создание замысла себя желаемого.

Ключевые слова: самопроектирование, развитие личности, личностный проект, нарратив, тезаурус, самопонимание, интерпретация.

Чепелева Н.В. Самопроекування і розвиток особистості.

Анотація. Запропоновано тлумачення самопроекування як процесу вибудовування власної ідентичності, що базується на інтерпретації та осмисленні особистого і соціокультурного досвіду,

засвоєнні культурно заданих схем самоорганізації. Самопроектування здійснюється за допомогою дискурсивних практик, які передбачають створення власних дискурсивних проєктів, що виступають як вагомий чинник особистісного зростання. Показано, що основою самопроектування є спрямованість особистості на власний розвиток.

Особистісний проєкт представлено як осмислену версію людського буття, що великою мірою базується на процесі засвоєння соціокультурних дискурсів, які задають сценарії поведінки, а також основні вектори розвитку особистості. Самопроектування спрямовано на створення особистістю ідеальних моделей себе. Основними дискурсивними моделями особистісних проєктів є наратив як створення задуму себе, ідеальної власної історії та тезаурус як створення ідеальної особистісно неповторної картини світу.

Показано роль завдань, які ставить перед собою особистість, насамперед, завдань на смисл у створенні особистісних проєктів. Ці завдання спочатку спираються за соціокультурні зразки, але у процесі розвитку особистість перевизначає та довизначає їх, реконструюючи таким чином власний особистісний проєкт.

Визначено основні види особистісних проєктів – соціально орієнтований, що базується на прийнятих у соціумі зразках та стандартах; особистісно орієнтований, який спирається на процеси самоінтерпретації та саморозуміння та задає вектор розвитку та особистісних трансформацій; альтернативний, що передбачає створення задуму себе бажаного.

Ключові слова: самопроектування, розвиток особистості, особистісний проєкт, наратив, тезаурус, саморозуміння, інтерпретація.

Chepeleva N.V. Self-designing and personal development.

Abstract. *The interpretation of self-designing as a building process of the own identity is proposed. It is based on the interpretation and understanding of the personal, social and cultural experience, cultural assimilation schemes that define a self-organization. Self-design is realized by means of discursive practices, involving the creation of the own discursive projects as an important factor of personal development.*

The personal project is presented as a meaningful version of the human being, to a large extent based on the process of assimilation of sociocultural discourses defining behavior scenarios and the main development vectors of the individual. Self-design is aimed at creating ideal models of personality itself. The main discursive models are personal

projects as the creation of narrative design of of their own ideal history and thesaurus as the creation of an ideal personality unique world picture.

The role of problems set by the person, first of all, of the problems in creating a sense of personal projects, is shown. These objectives are based in first on socio-cultural patterns, but by the development the personality redefines them and extends the definition, thus reconstructing his own personal design.

The main types of personal projects are the socially oriented, based on examples taken in the society and standards; personality-oriented, based on the self-interpretation and self-understanding processes and defining the development and personal transformation vector; alternative, involving the creation of the desired design of himself.

Keywords: *self-designing, personal development, personal project, narrative, thesaurus, self-understanding, interpretation.*

Постановка проблемы. Самопроектирование мы рассматриваем как способность личности действовать исходя из собственного замысла, проекта. Оно базируется на интерпретации и осмыслении предыдущего личного и социокультурного опыта путем погружения в социокультурное дискурсивное пространство и создания собственного смыслового пространства, выступающего важнейшим фактором личностного развития. По сути, – это создание нового контекста жизни, задающее новые векторы личностного развития базирующееся на открытости новому опыту.

Самопроектирование тесно связано с развитием личности, является его необходимой составляющей и предполагает самодетерминацию, в противовес внешней детерминации, обеспечивающей социальное развитие индивида.

В процессе развития и осмысления личностью своего жизненного опыта у нее формируются устойчивые когнитивные структуры, позволяющие эффективно взаимодействовать как с окружающим социокультурным пространством, так и с собственной психической реальностью (внутренним смысловым пространством). Среди вышеназванных когнитивных структур особое место занимают Я-схемы, представляющие собой результаты самопонимания и обеспечивающие решение основных жизненных задач личности, среди которых особое место занимают задачи самосовершенствования. Эти Я-схемы во внутреннем смысловом пространстве личности трансформируются в нарративную и тезаурусную формы, что дает

возможности человеку взаимодействовать с этим пространством и посредством процессов понимания и интерпретации выстраивать собственное представление о себе и окружающей действительности.

Цель статьи – показать связь самопроектирования с личностным развитием и обосновать ведущую роль самопроектирования в этом процессе.

Результаты теоретического анализа проблемы.

Самопроектирование как важнейший фактор развития личности, предполагает обращение к личным воспоминаниям, когнитивным образцам собственных атрибутов и к теориям Я [2]. Причем последние, по сути, интегрируют предыдущие составляющие, обеспечивая основные личностные изменения, лежащие в основе реализации личностного проекта. При этом самопроектирование требует от личности создания своих собственных моделей развития и собственных взглядов на динамику изменения, а не упования на предлагаемые социумом готовые модели будущего.

По мнению В.М. Розина, Я и формирующаяся на его основе личность – это собственно такой тип организации и поведения человека, в котором ведущую роль приобретают «образы себя» и действия с ними: уподобление и регулирование естественного поведения со стороны «образов себя» – сознательное, волевое и целевое поведение; отождествление ранее построенных «образов себя» с теми, которые действуют в настоящее время – воспоминание о прошлой жизни; поддержание «образов себя» – реализация и самоактуализация и т.п. При этом развитие личности предполагает не только социальные практики, направленные на человека, но и практику самостоятельного поведения, то есть практики (управление, осмысление и другие), где человек включает себя в собственную деятельность, направляет ее на себя [6].

Таким образом, личностный проект предполагает: 1) создание «замысла себя» (т.е. конструирование Я-возможного, или Я-желаемого, или Я-идеального); 2) создание схемы или сюжета (в зависимости от способа конструирования проекта); 3) реализацию этого замысла путем выстраивания желаемой, предполагаемой, идеальной истории собственной жизни или же плана, по которому будет воплощаться замысел, а также конструирование собственной идентичности, адекватной собственному замыслу. Проект базируется на социокультурных образцах, а также на имеющейся у человека концепции себя и собственной жизни, которая, с одной стороны, задает

содержание проекта, с другой, – выстраивает ограничения замысла и возможностей его реализации.

Отметим также, что в основе жизненных и личностных проектов лежат процессы самопонимания, задающие как характер проекта, так и стратегию его реализации. При этом самопонимание, по мнению Е.Е. Сапоговой и В.В. Знакова [1;7] базируется на экзистенциальном опыте, который определяется как комплекс персонально значимых концептов, семантически соотнесенных с самой личностью и созданных как индивидуально значимое обобщение содержания и смыслов неких уникальных жизненных событий и обстоятельств, случившихся человеком и раскрывших значение только ему. Экзистенциальный опыт связан с пониманием самого себя. Руководствуясь им, личность живет по своему собственному закону, отливает жизнь по себе, используя его в качестве фактологической (по нашему мнению – смысловой) опоры, бытийной канвы для последующих рефлексий и самоизменений.

Таким образом, основой самопроектирования является направленность на собственное развитие (саморазвитие). М.А. Щукина выделяет проблемные контексты, в которых употребляется термин саморазвитие в отечественных теоретико-методологических подходах:

1) в случаях, когда доминирующее воздействие на развитие личности оказывает фактор Я-влияния (в сравнении с факторами генетической и социальной природы);

2) при анализе феноменов проектирования личностью своего жизненного пути, когда человек выбирает некий образ Я (подражательный или сконструированный), каким он желает стать в определенный грядущий период своей жизни, и осознанно продвигает личность в избранном направлении;

3) при описании фактов, когда человек начинает осознанно изменять себя в направлении повышения своей функциональности, если при достижении различного характера жизненных целей он сталкивается с несоответствием своих возможностей требованиям ситуации [10]. По нашему мнению, второй проблемный контекст работает на социальном уровне развития человека, по Д.А. Леонтьеву [3], третий – на личностном.

Причем все вышеназванные контексты, которые можно определить как стадии развития личности, являются необходимыми, поскольку дают возможность личности осознавать не только свои желания и ориентиры, но и пределы. Иными словами, личностный проект должен базироваться на создаваемых личностью жизненных

целях и задачах, осознавая при этом и свои возможности, а также их пределы.

Важную роль в процессе как жизненного, так и личностного самопроектирования занимают задачи, которые ставит перед собой личность, прежде всего, задачи на смысл. Эти задачи поначалу заимствуются из социума, но в процессе жизни и собственного развития человек может их переопределять и доопределять, реконструируя таким образом как собственные представления о внешней и внутренней реальности, так и результаты интерпретации и реинтерпретации личного опыта.

Опираясь на идеи Е.И. Машбица о переопределении и доопределении учебных задач [4], под переопределение задачи на смысл, которую ставит перед личностью социум, мы будем понимать изменение структуры предлагаемой задачи с целью адаптации ее к собственной психической реальности без изменения ее внутреннего смысла и без осознания необходимости внутренних изменений с целью саморазвития.

В свою очередь доопределение задачи на смысл – это привнесение личностного смысла в решаемую задачу, зависящее как от объективных, так и субъективных факторов. Такой личностный смысл зависит, прежде всего, от понимания и интерпретации личного опыта, а процесс доопределения задачи ведет к трансформации смыслового пространства личности, побуждая ее к самоизменению, саморазвитию, самопроектированию.

При этом, поскольку функциональное назначение проектирования заключается в создании идеальных моделей объектов [4] в процессе самопроектирования может многократно изменяться содержание идеальных или замышляемых моделей Я и собственной жизни в зависимости как от внешних, так и от внутренних факторов. Причем, исходя из нашей концепции, эти модели являются преимущественно дискурсивными.

Основными моделями личностных проектов, по нашему мнению, являются нарратив (как замышление себя, создание собственной идеальной истории) и тезаурус (как создание идеальной, личностно неповторимой картины мира). Рассмотрим как действуют эти модели в процессе усвоения основных жизненных и личностных целей и задач, которые ставит перед собой личность, опираясь на социокультурные стандарты.

Если говорить о нарративе, то в процессе переопределения смысловых задач меняется только внешняя структуру Я-текста, т.е. иначе komponуются события, некоторые опускаются, иные, наоборот – добавляются и становятся ключевыми в тот или иной период жизни, но внутренняя (смысловая) структура текста остается неизменной.

В процессе доопределения трансформируется внутренняя (смысловая) структура текста о себе. Нарратив трансформируется в ментатив, который определяется как разновидность внутреннего дискурса, предполагающего ментальное событие (изменение картины мира) в сознании человека [7;9]. В этом случае человек начинает ощущать себя автором собственной жизни, Можно предположить, что перевод опыта в ментатив способствует самопроектированию.

Гипотетически можно выдвинуть предположение, что переопределение смысловых задач формирует нарративное представление о своей прошлой, настоящей и будущей жизни, а ментатив – тезаурусное, создавая подвижное смысловое пространство, в котором выкристаллизовывается будущая личность. Именно на его основе выстраивается экзистенциальный опыт личности, направляющий весь ход развития человека и осуществляющий его ценностно-смысловую регуляцию.

Как отмечает В.В. Знаков, в тезаурусе личности представлено человеческое бытие, освоенное, осмысленное им [1], то есть опыт не просто проинтерпретированный или реинтерпретированный, но и понятый человеком. При таком понимании субъект отвечает себе на вопросы, отличные от вопросов, возникающих при нарративном способе осмысления опыта. Они направлены не столько на выяснение того, что произошло (и что, возможно, будет происходить – Н.Ч.) и как именно это происходило, сколько на то, что это значило для понимания, какие субъективные смыслы и ценности актуализировались [1]. То есть здесь речь идет о подлинном смысловом понимании, которое основывается на диалогическом взаимодействии не только с окружающим миром, но и прежде всего с самим собой.

По мнению Дж.Капрары и Д.Сервона, люди обладают способностью влиять на собственную судьбу. Способность предвидеть будущее и регулировать действия в соответствии с личными целями делает возможным влияние человека на свой опыт, свои действия и личностное развитие. Самоинструкции основаны на некоей системе представлений о собственных возможностях и об ответственности за свои действия. Благодаря своей способности к саморефлексии, человек

может создавать умозрительные модели не только внешнего мира, но и самого себя. Умозрительные модели Я включают представления о наших мыслительных процессах, или метакогнитивных представлений. Человек способен достичь контроля над событиями, используя метакогнитивные представления, чтобы решить, как ему сделать выбор [2, с. 459 – 460].

При этом, по мнению тех же авторов, люди ставят перед собой два вида целей – цели оценки и цели развития. Первые подразумевают проверку или подтверждение некой личностной характеристики. Люди, имеющие цели развития, стремятся приобрести или развить некое качество. Первые более подвержены депрессии после негативных событий, чем люди, для которых цель – самосовершенствование [2]. С нашей точки зрения, люди, ориентирующиеся на цели оценки, в первую очередь, ориентированы на мнение окружающих и на соответствие собственной личности внешним стандартам. Поэтому при интериоризации социальных задач на смысл они ориентируются, как правило, на их переопределение, чтобы подогнать себя под существующий в социуме стандарт. Хотя для проектирования какого бы то ни было изменения без рассмотрения типовых социальных и деятельностных контекстов не обойтись. Если люди чего-то не умеют, они не построят того, что требует данного неизвестного им умения [6].

Опираясь на изложенные выше положения, можно предположить, что основными стратегиями реализации личного проекта являются стратегия стабильности и стратегия развития. Первая базируется на целях оценки и переопределения основных жизненных задач и предполагает усвоение предлагаемых социумом проектов и стандартов их реализации и отвечает типичному для той или иной культуры жизненному плану и требованиям к личности, способной его реализовать. Вторая – опирается на цели развития и доопределение основных задач, которые предлагает личности социокультурная среда.

По В. С. Библеру если человек всего лишь исполняет социальную роль, он не личность. Когда же человек начинает “самодетерминировать свою судьбу и сознание, вырываясь за пределы внешней социальной и идеологической детерминации”, возникает пара – личность и индивид; личность как самообособляющееся индивидуальное начало, индивид как наличное условие этого обособления» [5].

И если личность в процессе постановки перед собой собственных целей и задач развития последовательно выстраивает себя

во времени, создавая и поддерживая своими поступками индивидуальную реальность, то вполне можно говорить о среде ее жизни. Такая среда — продукт не только культуры, создающей личностно-ориентированные практики, но и творчества, поступков и выбора самого индивида [5].

Хотя некоторые исследователи говорят о балансе между стабильностью и изменением человеком самого себя. Так М.А. Щукина, характеризуя нарративный подход к проблеме развития личности отмечает, что характерным для этого подхода является толкование самоповествования как средства достижения здорового баланса между стабильностью и изменением самого себя. Преобразование и переструктурирование жизненного опыта через создание историй о себе позволяет раскрыть еще одну грань движущих сил саморазвития. Более эмоционально зрелыми в среднем возрасте показали себя люди, гибкие и открытые опыту в раннем возрасте и не избегающие рассказов о тяжелых жизненных событиях в период ранней взрослости. Озвучивание своей истории дает возможность проверить себя и овладеть своим опытом. Саморазвитие происходит через проговаривание и переосмысление негативных эмоциональных событий жизни [10].

Можно в какой-то мере согласиться с таким подходом, принимая однако во внимание, что саморазвитие, как и самопроектирование предполагают в качестве основного условия открытость новому опыту, которая базируется на осмыслении предыдущего опыта и создании на этом основе нового пространства развития. Очевидно, тут следует опереться на мнение В.М. Розина, что личная история, отображенная в нарративе, составляется и пишется самим человеком, который рассматривает и концептуализирует свою жизнь исходя из внутренней позиции, на основе личных самоощущений и собственного видения. Ни о каком объективном представлении своей жизни речь здесь не идет, личная история – это, по выражению К. Юнга, всего лишь «личный миф». Но этот миф прекрасно выполняет свою роль, позволяя человеку разотождествиться с самим собой, разнести во времени свои разные «личности» и затем связать их в истории своей жизни. Стоит обратить внимание: чтобы связать между собой разные «личности», необходимо отнести их к определенной темпоральной реальности (эта личность «из прошлого», а эта «из настоящего», а та «из будущего»). Личная история выполняет и другую важную функцию. Она позволяет человеку в новой ситуации, где он в

очередной раз должен действовать по-новому, как «другой человек», тем не менее, сохранить свою идентичность и даже частично опереться на опыт своей прошлой жизни. И если личность последовательно выстраивает себя во времени, создавая и поддерживая своими поступками индивидуальную реальность, то вполне можно говорить о среде ее жизни. Такая среда – продукт не только культуры, создающей личностно-ориентированные практики, но и творчества, поступков и выбора самого индивида [5].

Если вернуться к стратегиям реализации жизненного и личного проектов, то следует отметить, что в процессе жизни возможна корректировка стратегий, например, в сложных (критических) ситуациях, когда стратегия удержания стабильности оказывается недейственной и личность вынуждена пересмотреть (реконструировать) свои проекты, изменив при этом и стратегию их реализации. Иными словами, человек способен влиять на собственную жизнь, опираясь на личностные проекты, позволяющие ему направлять ход своего развития.

Можно выделить следующие виды личностных проектов:

Социально ориентированный проект, возникающий на втором уровне личностного развития по Д.А. Леонтьеву (уровне социализации). Его характеристика во многом совпадает с описанием одного из видов автографем, предложенных Е.С. Сапоговой [7;8]. Такие проекты усваиваются в процессе первичной социализации, диктуя субъекту некую общую, принятую в данной культуре систему категорий, которыми он должен структурировать и измерять событийное течение собственной жизни. Каждый социализированный человек знает, как должна строиться и протекать его жизнь, какие события в принципе могут в ней произойти, ожидает их наступления и включает в жизнеописание.

Личностно-ориентированный проект является уникальным для каждого человека, достигшего личностного уровня развития. Они связаны с активизацией процессов самоинтерпретации и самопонимания и задают собственный, неповторимый для каждого человека вектор развития и линию личностных трансформаций, хотя, безусловно, являются результатом глубокого осмысления социокультурных реалий и предполагают осознание своих возможностей и своих пределов.

Альтернативный проект. Это круг вероятностно-значимого, составляющий наиболее творческую часть и жизни (Сапогова), в

котором замышляются идеальные пути саморазвития, выбираются желаемые и предпочитаемые стратегии самореализации. Таким образом он готовит площадку для своего нового старта от «Я-наличного» к «Я-иному» Б.Д. Эльконин). Такие замыслы (возможно их можно определить как мечты) обычно не проговариваются вслух, а формируются во внутреннем смысловом пространстве личности.

Таким образом, посредством рефлексивно-интерпретативного обращения к собственной жизни человек сотворяет себя вновь и вновь своими индивидуальными усилиями [7].

Развертывание личностного проектирования можно охарактеризовать, опираясь на предложенный Е.Е. Сапоговой [7] смысловой алгоритм личности, включающий в себя:

1) Биографическую канву. В зависимости от того, включает или не включает человек те или иные события в эту канву, события или происходят, или не происходят. Это внешний слой между реальностью и ментальностью.

2) Жизненный проект с его системой стратегий, целей, задач и т.п., принятый субъектом. Он выступает как механизм «наводки активности» личности и определяет интегральную организацию жизни, как она видится человеку из определенной временной точки. Проект очерчивает диапазон текущих жизненных интересов и личных стремлений человека и выступает как в той или иной мере осознанный и проработанный план того, что человек будет делать в ближайшем и отдаленном будущем. Проект касается не только движения к осознанным целям, но и осознанного образа Я. Отсюда третья измерение жизнеописания –

3) Индивидуальный экзистенциальный профиль в совокупности смыслов, ценностей, отношений, правил, принципов и т.п., которым личность добровольно следует. Последовательная и цельная реализация внутреннего «замысла себя», стремление жить определенным образом выражает ключевые отношения субъекта к своему бытию, к своим возможным Я.

4) Интегральная внутренняя оценка своих жизненных достижений, самовоплощенности, и служащая основанием для переживания удовлетворенности жизнью. Если она неудовлетворительна, это может служить основой для выхода на новые просторы смыслов творчества и нахождения новых стимулов для саморазвития.

Таким образом, личный проект, тесно соприкасаясь со смысловой сферой личности, многократно трансформируется, корректируется в течении жизни с использованием социально ориентированных и альтернативных проектов.

Выводы. Самопроектирование личности – это процесс выстраивания собственной идентичности, базирующийся на освоении и присвоения культурно заданных схем и норм самоорганизации. Возможно это в процессе дискурсивных практик, предполагающих осмысление, присвоение, интерпретацию и понимание социокультурного опыта, а также создание собственных дискурсивных проектов, воплощенных в нарративной или тезаурусной формах.

Важную роль в процессе как жизненного, так и личностного самопроектирования занимают задачи, которые ставит перед собой личность, прежде всего, задачи на смысл. Эти задачи поначалу заимствуются из социума, но в процессе жизни и собственного развития человек может их переопределять и доопределять, реконструируя таким образом как собственные представления о внешней и внутренней реальности, так и результаты интерпретации и реинтерпретации личного опыта.

Самопроектирование направлено на создание личностью идеальных моделей себя, при этом содержание этих моделей многократно изменятся в зависимости как от внешних, так и от внутренних факторов. Основными дискурсивными моделями личностных проектов являются нарратив как замышление себя, создание собственной идеальной истории и тезаурус как создание идеальной, личностно неповторимой картины мира.

Основными видами личностных проектов являются социально ориентированный, базирующийся на принятых в социуме образцах и стандартах; личностно ориентированный, базирующийся на процессах самоинтерпретации и самопонимания и задающий вектор развития и личностных трансформаций; альтернативный, предполагающий создания замысла себя желаемого, идеального.

Література

1. Знаков В.В. Теоретические основания психологии понимания многомерного мира человека / В.В. Знаков // Вопросы психологии. – 2014. № 1. – С. 16 – 29.
2. Капрара Дж., Сервон Д. Психология личности / Дж. Капрара, Д. Сервон – СПб: Питер, 2003 – 640 с.

3. Леонтьев Д.А. Личностное измерение человеческого развития / Д.А. Леонтьев // // Вопросы психологии – 2013 – № 3. – с. 67 – 80.
4. Машбиц Е.И. Психолого-педагогические проблемы компьютеризации обучения / Е.И. Машбиц. – М.: Педагогика, 1988. – 192 с.
5. Розин В. М. Дискурсы и понятия среды, а также как можно помыслить современную образовательную среду / В.М. Розин // Мир психологии №4. 2013. – С. 58 – 70.
6. Розин В.М. Личность как учредитель и менеджер «себя» и субъект культуры / В.М. Розин // Человек как субъект культуры. – М.: Наука, 2002. – С. 42 – 112.
7. Сапогова Е.Е. Жизненный опыт в автобиографических нарративах личности / Е.Е. Сапогова // Вопросы психологии. – 2014. № 1. – С.68 – 79.
8. Сапогова Е.Е. Личностная герменевтика и самообъективация субъекта //Идеи О.К. Тихомирова и А.В. Брушлинского и фундаментальные проблемы психологии (к 80-летию со дня рождения). Материалы Всероссийской научной конференции (с иностранным участием). Москва, 30 мая – 1 июня 2013 г. – М.: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2013. – С.82 – 84.
9. Тюпа В.И. Коммуникативные стратегии теоретического дискурса / В.И. Тюпа // Критика и семиотика. – 2006 – № 10. – С. 36 – 45.
10. Щукина М.А. Направления исследований саморазвития в современной зарубежной психологии / М.А. Щукина // Вопросы психологии. – 2014. – № 4. – С. 94 – 106.

References transliterated

1. Znakov V.V. Teoreticheskie osnovaniya psihologii ponimaniya mnogomernogo mira cheloveka / V.V. Znakov // Voprosy psihologii. – 2014. № 1. – S. 16 – 29.
2. Kaprara Dzh., Servon D. Psihologija lichnosti / Dzh. Kaprara, D. Servon – SPb: Piter, 2003 – 640 s.
3. Leont'ev D.A. Lichnostnoe izmerenie chelovecheskogo razvitija / D.A. Leont'ev // // Voprosy psihologii – 2013 – № 3. – с. 67 – 80.
4. Mashbic E.I. Psihologo-pedagogicheskie problemy komp'juterizacii obuchenija / E.I. Mashbic. – М.: Pedagogika, 1988. – 192 s.

5. Rozin V. M. Diskursy i ponjatija sredy, a takzhe kak možno pomysliti' sovremennuju obrazovatel'nuju sredu / V.M. Rozin // Mir psihologii №4. 2013. – S. 58 – 70.
6. Rozin V.M. Lichnost' kak uchreditel' i menedzher «sebj» i sub#ekt kul'tury / V.M. Rozin // Chelovek kak subekt kul'tury. – M.: Nauka, 2002. – S. 42 – 112.
7. Sapogova E.E. Zhiznennyj opyt v avtobiograficheskih narrativah lichnosti / E.E. Sapogova // Voprosy psihologii. – 2014. № 1. – S.68 – 79.
8. Sapogova E.E. Lichnostnaja germenevtika i samoob#ektivacija sub#ekta //Idei O.K. Tihomirova i A.V. Brushlinskogo i fundamental'nye problemy psihologii (k 80-letiju so dnja rozhdenija). Materialy Vserossijskoj nauchnoj konferencii (s inostrannym uchastiem). Moskva, 30 maja – 1 ijunja 2013 g. – M.: Moskovskij gosudarstvennyj universitet imeni M.V. Lomonosova, 2013. – S.82 – 84.
9. Tjupa V.I. Kommunikativnye strategii teoreticheskogo diskursa / V.I. Tjupa // Kritika i semiotika. – 2006 – № 10. – S. 36 – 45.
10. Shhukina M.A. Napravlenija issledovanij samorazvitija v sovremennoj zarubezhnoj psihologii / M.A. Shhukina // Voprosy psihologii. – 2014. – № 4. – S. 94 – 106.

Актуальні проблеми психології Т.2. Вип.9. 2015. ISSN 2072-4772