

8. Моляко В. А. Творческая конструкторология (пролегомены) / В. А. Моляко. – К. : Освіта України, 2007. – 388 с.
9. Моляко В. А. Поэтическая психология / В.А. Моляко // Актуальні проблеми психології: Проблеми психології творчості: Зб. наук. праць / За ред. В. О.Моляко. – Т.12. – Вип. 3. – Житомир: Вид-во ЖДУ ім. І.Франка, 2007. – С. 7-21.
10. Моляко В. А. Психологические аспекты поэтического восприятия. / В. О. Моляко // Актуальні проблеми психології. Проблеми психології творчості. Збірник наукових праць Інституту психології ім. Г. С. Костюка АПН України (За ред. В. О. Моляко). – Житомир, 2007. – Т. 12. – Вип. 4. – С. 7-17.
11. Моляко В. О. Концепція творчого сприймання / В. О. Моляко // Актуальні проблеми психології: Проблеми психології творчості: Зб. наук. праць / За ред. В. О. Моляко. – Т. 12. – Вип. 5. – Ч.1. – Житомир: Вид-во ЖДУ ім. І. Франка, 2008. – С. 7-14.
12. Моляко В. А. Творческое поэтическое мировосприятие / В. А. Моляко // Актуальні проблеми психології: Проблеми психології творчості: Зб. наук. праць / За ред. В. О. Моляко. – Т. 12. – Вип. 6. – Житомир: Вид-во ЖДУ ім. І. Франка, 2009. – С.7-18.
13. Ширский С. О преподавании Закона Божия в начальных народных училищах / С. О. Ширский. – Кострома, 1876. – 234 с.

***Киричевская Э. В. ОСОБЕННОСТИ ЗНАКОВО-СИМВОЛИЧЕСКОГО ВОСПРИЯТИЯ В РЕЛИГИОЗНОМ ТВОРЧЕСТВЕ***

*В рамках концепции психологии творческого восприятия раскрывается специфика получения и усвоения религиозной информации через символы и знаки.*

**Ключевые слова:** религиозная информация, духовность, восприятие знаковой информации, виды и формы религиозной информации, религиозное творчество.

***Kirichevska E. V. PECULIARITIES OF SIGN-SYMBOLIC PERCEPTION IN RELIGIOUS CREATION***

*Within the bounds of the conception of creative perception psychology the specifics of accepting and assimilation of religious information through the symbols and signs is exposed.*

**Keywords:** religious information, spirituality, perception of sign information, kinds and forms of religious information, religious creation.

---

УДК 159.9+340.12

**Кобец А. В. (г. Киев)**

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КРИЗИСОВ И ДЕФОРМАЦИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РАБОТНИКОВ ПРОКУРАТУРЫ И ИХ ПРОФИЛАКТИКА**

*В статье рассматривается проблема профессиональных кризисов и деформаций субъектов правозащитной и правоприменительной деятельности, анализируются проблемы профессионального становления работников прокуратуры, исследуется деятельность юристов с целью выявления факторов порождающих профессиональные деформации и нахождение путей, которые позволяют преодолеть профессиональные деструкции в деятельности работников прокуратуры.*

**Ключевые слова:** профессиональная деформация, личность юриста, профессиональные деструкции, профессиональное становление, деонтологическая ответственность, законность, правовой порядок.

**Постановка проблеми.** Степень соблюдения принципа законности в обществе обуславливает определенный уровень правового порядка. Это касается и отдельных составных частей государственного механизма, в частности, прокуратуры. Исходя из той законоохранительной роли, которую она играет в жизни общества, уровень правопорядка в ее деятельности должен быть намного выше, чем в других структурах. Поэтому большое теоретическое и практическое значение имеет решение проблемы причин профессиональных деформаций субъектов правозащитной и правоприменительной деятельности, которые обуславливают нарушения законности со стороны органов и должностных лиц прокуратуры. К сожалению, этой проблеме недостаточно уделялось внимания в научном плане, а источниками сведений о негативных явлениях в прокурорской среде служат в основном материалы средств массовой информации, а также ведомственных проверок, заседаний коллегий и различных совещаний по рассмотрению проступков должностных лиц, которым присуща определенная односторонность. Сейчас в общественной практике довольно остро встала проблема исследования профессиональных деформаций в деятельности юристов. Учитывая масштабность и характер проявления указанного негативного явления, необходимо не только на законодательном уровне ввести понятие профессиональных деформаций в деятельности юристов, но и закрепить понятия деонтологической ответственности и выработать эффективные механизмы борьбы с этим явлением.

**Анализ современных исследований.** Существует значительное количество научной литературы, в которой раскрываются основы юридической деятельности. Но при этом, по мнению И. А. Ковтун, вне поля зрения науки остается комплексная проблематика относительно профессиональных деформаций в деятельности юристов, в частности, работников прокуратуры и механизмов нейтрализации этого негативного социально-правового и психологического явления [5, с. 205].

А. Н. Толочко и С. В. Подкопаев решения проблемы аморальных и противоправных проступков в профессиональной деятельности работников прокуратуры рассматривают через совершенствование правового регулирования дисциплинарной их ответственности [15]. И. В. Озерским разработана и обоснована концепция психологического обеспечения профессиональной деятельности органов прокуратуры и предложены психологические средства оптимизации отбора, адаптации и аттестации кадров для работы в органах прокуратуры [11]. Причины профессиональной деформации сотрудников правоохранительных органов исследованы В. С. Медведевым [9].

В своих исследованиях: Б. Г. Ананьев [1], Л. С. Выготский [3], А. Н. Леонтьев [7], Б. Ф. Ломов [8], С. Л. Рубинштейн [14] указывали, что разработка методологических основ противодействия профессиональной деформации человека должна начинаться с психологического анализа его практической трудовой деятельности, поскольку именно в этой сфере находятся главные закономерности психологической жизни человека.

В наибольшей степени профессиональным деформациям подвергаются профессии типа «человек-человек». К ним относится и профессия, юриста в

частности деятельность работников прокуратуры. При развитии профессиональной деформации у работников прокуратуры активность, резко снижается и может выражаться в невыполнении или неполном выполнении даже узкого круга своих профессиональных обязанностей. Итак, можно сделать вывод, что работники прокуроры должны проявлять активность, которая может выражаться в переходе на новый квалификационный или творческий уровень выполнения профессиональных обязанностей в целях предупреждения профессиональной деформации. Эти вопросы изучали А. М. Бандурка, С. П. Бочарова, Е. В. Землянская, которые отмечали, что кризисы профессионального развития могут инициироваться неудовлетворенностью юриста различными аспектами своего труда, снижением работоспособности, ухудшением состояния здоровья, профессиональной усталостью и т.д. [2, с. 240]. С психологических подходов «кризис» авторы понимают как особые, относительно непродолжительные периоды индивидуального развития личности, характеризующиеся резкими психологическими изменениями [13]. Кризисы в процессе профессионального становления личности в современной науке считаются закономерными. Поскольку они имеют два возможных пути решения: с одной стороны, кризис может привести к личностной и профессиональной дезадаптации, когда специалист не может справиться со своими внутренними противоречиями, а с другой – кризис может повлиять на дальнейшее личностное и профессиональное развитие, это своеобразный "шанс" для человека перейти на более высокий уровень профессионализма. «Результатом переживания кризиса есть определенная метаморфоза личности, ее перерождение, принятие нового смысла жизни, новых ценностей, новой жизненной стратегии, нового образа Я» [13, с. 136-138]. Поэтому положительным решением профессионального кризиса является дальнейшее профессиональное развитие специалиста, а следовательно важным для личности является осознание сущности профессиональных кризисов и умение конструктивно направить их энергию.

**Цель статьи и постановка задачи.** Изучить профессиональные кризисы и профессиональные деформации субъектов правозащитной и правоприменительной деятельности. Определить факторы и условия, порождающие профессиональные деструкции, а также наметить пути успешного их преодоления в профессиональной деятельности работников прокуратуры.

**Изложение основного материала.** Важное значение для оценки соблюдения принципа законности в деятельности того или иного органа и отдельных должностных лиц прокуратуры имеет объективная оценка, с одной стороны, их вклада в дело укрепления законности, принципиальности реагирования на правонарушения, а с другой - объем и характер отклонений от закона при использовании или не использовании полномочий. При этом обязательно нужно учитывать многофункциональный характер деятельности прокуратуры и трудности организационного и кадрового обеспечения отдельных участков работы. Только такой подход позволит, по мнению П. В. Шумского [16], правильно оценить состояние правопорядка в пределах подсистемы прокуратуры или ее органов и принять соответствующие меры для повыше-

ния их эффективности. При этом, конечно, должны учитываться причины негативных явлений в прокурорской среде и условия, которые им способствуют. На законодательном уровне понятие «профессиональные отклонения в деятельности юристов» не закреплено, что определенным образом порождает проблемы для его понимания.

Профессиональная деформация (от лат. *Deformatio* – искривление) представляет собой социально-психологический феномен, а именно - появление в личности определенных психологических изменений, влияющих на качественное выполнение профессиональных обязанностей и деятельности в целом [6, с. 124]. С. А. Дружилов к признакам профессиональной деформации относит как нарушения в деятельности и поведении юриста, так и в профессиональных изменениях самой личности, которые не соответствуют нормам профессиональной этики и деонтологии и не принимается общественным мнением [4]. И. А. Ковтун отмечает, что опыт практической деятельности работников юридической сферы показал что, в основе низкой служебной дисциплины, проступков и даже преступлений, совершаемых ими, лежит не только низкий профессионализм, но и профессиональная деформация юриста выражающаяся в его низкой профессиональной, моральной и этической культуре [5]. П. В. Шумский выделил две основные причины нарушений законности в деятельности прокуратуры. Во-первых, это низкий уровень профессиональной подготовки, который обусловлен недостатками учебно-воспитательного процесса в юридических, в частности, специализированных учебных заведениях, когда недостаточно учитываются особенности правоприменительной деятельности в той или иной системе государственных органов. Во-вторых, неустойчивость морально-этических принципов в сознании должностных лиц, что, в частности, проявляется в их беспринципности, повышенной чувствительности к внешним воздействиям, нечестности и корыстолюбию, уверенности в допустимости любых средств для обеспечения профессиональной карьеры [16].

По мнению И. А. Ковтуна [5], ответственность за нарушения, допущенные определенным юристом, должна возлагаться на трудовой коллектив и его руководителя, которые обязаны обеспечить высокий уровень нравственности и законности в процессе выполнения своих профессиональных обязанностей. Поэтому стоит задуматься над тем, чтобы на законодательном уровне предусмотреть деонтологическую ответственность руководителей и трудовых коллективов за действия или бездействие с их стороны, которые приводят к правонарушениям, преступлениям и профессиональной деформации сотрудников. Введение такого вида ответственности следует рассматривать как способ предупреждения и профилактики профессиональной деформации работников прокуратуры [5].

Внешние факторы, приводящие к профессиональной деформации работников прокуратуры, следует рассматривать как недостатки, в основе которых лежат причины, порожденные определенными условиями общественной жизни. В частности системой политической и экономической организации общества, недостатки в организации управления прокурорской системой, на-

рушение принципа независимости прокуратуры при реализации своих полномочий, недостаточная требовательность со стороны руководящих структур к подчиненным за строгое соблюдение законодательства, проявления формализма в распространении и использовании передового опыта и повышении квалификации кадров.

Внутренние же факторы, приводящие к профессиональной деформации работников прокуратуры, объясняются недостатками самой правозащитной и правоприменительной системы и характером их профессиональной деятельности. К внутренним факторам А. И. Осауленко [12] относит: высокий уровень служебной нагрузки и неумение организовать свою работу; отрицательные примеры поведения руководителей, беспринципность в служебных отношениях, низкий уровень правовой и нравственной культуры коллектива, факты проявления правового нигилизма; негативное влияние со стороны преступной среды в результате постоянного и непосредственного общения с его представителями; неудовлетворенность уровнем материального обеспечения, другими условиями труда; монотонность и однообразие работы; недостаточное количество выходных и отсутствие возможности для решения личных вопросов, реализации своих потребностей; недостаточная перспектива карьерного роста [12].

Учитывая указанное, И. А. Ковтун выделяет типичные профессиональные деформации в деятельности работников прокуратуры: злоупотребление властью или служебным положением, превышение должностных полномочий; некомпетентность; коррумпированность; безответственность; чрезмерная самоуверенность; чрезмерный карьеризм; грубость, нарушение служебного долга; разглашение профессиональной тайны, нечеткое выполнение приказов; пустое расходование рабочего времени, распространение слухов; неуравновешенность; заказная деятельность юриста в пользу определенной политической партии [5, с. 207].

К числу специальных юридических гарантий П. В. Шумский [16] считает возможным отнести: а) практическое применение таких взаимосвязанных с принципом законности основ организации и деятельности прокуратуры, как ее единство и централизация, независимость в осуществлении полномочий, гласность и последовательное проведение этих принципов в жизнь; б) оптимальное определение правового статуса прокуратуры и ее функций, конкретизация полномочий и процессуального порядка их применения; в) упорядочение законодательства, за соблюдением и правильным применением которого осуществляется прокурорский надзор; г) совершенствование организационно-правовых форм ведомственного и судебного контроля за законностью и обоснованностью решений и действий должностных лиц прокуратуры. В связи с этим хотелось бы обратить внимание на необходимость принятия дополнительных организационных и правовых мер, направленных на обеспечение формирования кадров прокуратуры именно по этим критериям.

И. В. Озерский считает необходимым ввести более жесткий отбор кандидатов на должности в прокуратуре, начиная его еще в процессе обучения будущих молодых специалистов в юридических вузах. При этом целесообра-

зно утвердить перечень квалификационных требований к работникам прокуратуры. Если для кандидатов на судейские должности, адвокатскую, нотариальную деятельность предусмотрено законом обязательно сдавать специальный квалификационный экзамен, то перед назначением на должности прокурорских работников проводится только стажировка кандидатов, что можно рассматривать как некое принижение значения ответственности прокурорской деятельности. Большое значение имеет и тщательный психологический отбор будущих работников, особенно молодежи, которая еще не имеет достаточного жизненного опыта и недостаточно знакома с суровыми реалиями профессиональной деятельности. Значительная часть выпускников юридических вузов, направляемых после обучения в органы прокуратуры, в психологическом отношении оказываются далеко не всегда профессионально пригодными. Несоответствие их индивидуально-психологических качеств специфическим, иногда жестким требованиям их профессиональной деятельности нередко способствует преждевременному появлению во многих из них различного рода нервно-психических расстройств и, как следствие, это приводит к недовольству служебным положением, побуждает их оставлять работу в правоохранительных органах. В отдельных случаях молодые работники прокуратуры, которые искренне верят в идеалы законности и справедливости, попадая в неблагоприятную психологическую атмосферу, под влиянием «наставников», которые уже закончили процесс «деформации» своих моральных и правовых ценностей, также превращаются в формалистов и бюрократов. Поэтому тщательный психологический отбор с применением научных методик, различных форм тестирования необходимо для того, чтобы своевременно распознать подобные явления и принять соответствующие меры [11].

Вместе с тем, психологический отбор кадров – лишь одна из задач, стоящих перед психологом. Усилия психологов должны, по мнению Н. А. Моляковой [10], в первую очередь направлены на систематическую работу в прокурорских коллективах (прокуратурах районов, городов). Основными направлениями деятельности психолога прокуратуры, помимо проведения психодиагностических исследований, являются: оказание психологической помощи в профессиональной адаптации молодых сотрудников; формирование навыков эффективного управления в органах прокуратуры, в том числе психологическое обеспечение работы с резервом кадров на назначение на руководящие должности, с руководителями различных уровней; повышение психологической компетентности и развитие личности сотрудников, в том числе, развитие познавательных, коммуникативных, ораторских способностей, эмоционально-волевых качеств; диагностика морально-психологического климата в коллективе и профилактика деструктивных явлений; разрешение конфликтных ситуаций в межличностных отношениях; проведение подготовки и обучение работников методам и приемам взаимодействия и эффективного общения.

Данная деятельность может осуществляться в форме лекций, бесед, проведения тренингов, психологического консультирования, семинаров. Весьма важным является участие психолога в работе аттестационных комиссий.

Для совершенствования аттестационной процедуры в органах прокуратуры целесообразным является введение в состав аттестационной комиссии практического психолога, который способен продиагностировать профессионально важные, морально-психологические качества работника, который аттестуется, оценить его поведение и проконтролировать (сравнить) первичное психологическое обследование, добавленное в виде заключения в аттестационные материалы.

При определении эффективности прокурорской деятельности, кроме показателей, используемых в официальной статистической отчетности (количество вынесенных оправдательных приговоров, количество отказов от поддержания государственного обвинения, количество вынесенных актов прокурорского реагирования и т.д.) целесообразно было бы учитывать психологические параметры служебной деятельности прокурорских работников на основе разработанных профессиограмм и психограмм.

### **ВЫВОДЫ**

1. Проблема формирования профессиональных деструкций личности заключается в том, что они развиваются достаточно медленно, а значит, носят латентный характер. Это не только затрудняет их своевременное выявление и принятие определенных контрмер, но и создает ситуацию, когда работники начинают привыкать к этим негативным тенденциям в своем развитии, и деструкции становятся частью его личности. В основе профессиональных деструкций, лежит не только низкий профессионализм, но и низкая профессиональная, моральная и этическая культура, что способствует возникновению профессиональной деформации субъектов правозащитной и правоприменительной деятельности.

2. На деформацию личности работников прокуратуры в процессе профессиональной деятельности влияет множество внутренних и внешних факторов.

3. Относительно путей профилактики и преодоления такого негативно-социально-правового и психологического явления как профессиональные деформации в профессиональной деятельности работников прокуратуры, то необходимо принятие определенных организационных и правовых мер, направленных на обеспечение формирования кадров прокуратуры, введение жесткого квалификационного и психологического отбора кандидатов на должности в прокуратуре.

4. Перспективными являются направления, предусматривающие более детальное изучение психологических условий и показателей процесса преодоления профессиональных кризисов и деформаций работников прокуратуры, разработка и дальнейшая апробация психологических практик по профилактике профессиональных деструкций личности работника прокуратуры.

### **ЛИТЕРАТУРА**

1. *Ананьев Б. Г.* Избранные психологические труды / Б.Г. Ананьев. – М. : Педагогика, 1980. – 230 с.

2. Бандурка А. М. Юридическая психология : учебник / А.М. Бандурка, С.П. Бочарова, Е.В. Землянская. – Харьков: Изд-во Нац. ун-та внутр. дел, 2001. – 640 с.
3. Выготский Л. С. Психология развития как феномен культуры / Л.С. Выготский ; под ред. М.Г. Ярошевского. – М.-Воронеж, 1996. – 281 с.
4. Дружилев С. А. Индивидуальный ресурс профессионального развития как необходимое условие становления профессионализма человека / С.А. Дружилев // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2010. – № 5. – С. 145–148.
5. Ковтун І. А. Професійні відхилення у діяльності юристів та їх попередження / І.А. Ковтун // Наукові праці МАУП, 2012. – Вип. 1(32). – С. 204–209.
6. Коновалова В. Е. Основы юридической психологии : учебник / В.Е. Коновалова, В.Ю. Шепитько. – Х. : Одиссей, 2005. – 352 с.
7. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Психика / А. Н. Леонтьев. – М. : Наука, 1982. – 340 с.
8. Ломов Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б.Ф. Ломов. – М. : Наука, 1984. – 444 с.
9. Медведев В. С. Проблемы професійної деформації співробітників ОВС (теоретичний та прикладний аспект) / В.С. Медведев. – К. : НАВСУ, 1999. – 310 с.
10. Молякова Н. А. Психологическое сопровождение деятельности органов прокуратуры – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://prokuratura-nn.ru/nauchno-prakticheskie-materialy/avtorskie-stati/psihologicheskoe-soprovozhdenie-deyatelnosti-organov-prokuratury.html>
11. Озерський І. В. Наукові засади організаційно-правового та психологічного забезпечення діяльності органів прокуратури : [монографія] / І. В. Озерський – Полтава : Полтав. літератор, 2010. – 488 с.
12. Осауленко О. І. Юридична деонтологія: навч. посіб. / О. І. Осауленко – К. : Істина, 2008. – 221 с.
13. Осипова А. А. Справочник психолога по работе в кризисных ситуациях / А.А. Осипова. – [Издание 2-е]. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2006. – 315 с.
14. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер, 2000. – 712 с.
15. Толочко О. М. Професійна поведінка (етика) прокурорів: проблеми нормативного регулювання / О.М. Толочко, С.В. Подкопаєв. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.org.ua/2010-03-07-18-06-07/lawreforms/1094-problems-of-adoption-and-implementation-of-code-of-professional-conduct-ethics-attorney-ua.html>
16. Шумський П. В. Прокуратура України: навчальний посібник для студентів юрид. вузів та факультетів. / П.В. Шумський — К. : Вен-турі, 1998. – 336 с.

***Кобець О. В. ПСИХОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ПРОФЕСІЙНОЇ КРИЗИ І ДЕФОРМАЦІЙ В ДІЯЛЬНОСТІ ПРАЦІВНИКІВ ПРОКУРАТУРИ ТА ЇХ ПРОФІЛАКТИКА***

*У статті розглядається проблема професійних криз і деформацій суб'єктів правозахисної та правозастосовної діяльності, аналізуються проблеми професійного становлення працівників прокуратури, досліджується діяльність юристів з метою виявлення факторів, що породжують професійні деформації і знаходження шляхів, які дозволяють подолати професійні деструкції в діяльності працівників прокуратури.*

**Ключові слова:** професійна деформація, особистість юриста, професійні деструкції, професійне становлення, деонтологічна відповідальність, законність, правовий порядок.



***Kobets A. V. PSYCHOLOGICAL ASPECTS OF PROFESSIONAL CRISES AND STRAINS IN PROSECUTORS ACTIVITY AND ITS PREVENTION***

*The problem of professional crises and strains of the human rights of subjects and enforcement activities, analyzes the problems of professional formation prosecutors investigate the activities of lawyers in order to identify the factors generating professional deformation and finding ways to overcome the degradation in the activities of professional prosecutors.*

**Keywords:** *professional deformation, lawyer personality, professional destruction, professional development, ethical standards of responsibility, legality, legal order.*

---

УДК 159.9

*Кокарєва М. В. (м. Київ)*

**ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ СПРИЙМАННЯ РЕКЛАМИ  
СТУДЕНТАМИ РІЗНИХ ГРУП**

*У статті представлено порівняльний аналіз системоутворюючих показників сприймання реклами студентами різних груп. Подано характеристику діагностичного інструментарію та результати емпіричного дослідження, присвяченого визначенню формальних та змістових системоутворюючих показників сприймання студентами рекламної інформації.*

**Ключові слова:** *реklamна інформація, системоутворюючий показник, сприймання, творчість, студенти.*

**Актуальність.** Поширення реклами у засобах масової інформації, та навіть просто на вулицях та в транспорті, де звичайній людині видається досить складним не звертати увагу на яскраві рекламні щити, плакати, листівки, оголошення рекламного змісту та ін., породжує необхідність дослідження психологічних особливостей сприймання реклами.

Споживацька спрямованість суспільства виявляється у тому, що життя перетворюється на постійний пошук та придбання товарів у кількості, значно більшій за необхідну. Відповідно, це супроводжується відчуттям нестачі грошей та прагненням відповідати тим цінностям, які проголошуються в рекламі. Саме ставлення рекламодавців до людини як до споживача, на наш погляд, в першу чергу визначає негативний вплив реклами. Подібну думку висловлює Н. І. Череповська: «Метою рекламної продукції товарно-споживчого змісту є, насамперед, орієнтація людини на культ речей, володіння речами, їх накопичення і найголовніше – їх споживання <...> Культивуючи споживацьку тенденцію в прихованій або відвертій агресивній формі, повсюдна реклама, як візуальна інформація маніпулятивного спрямування, є психологічно небезпечною» [14; с. 268].

В юнацькому віці, коли відбувається активне становлення світогляду, пошуку та визначення орієнтирів у житті, важливим є вміння критично ставитися до інформації, яка сприймається, не допускати сильних перевантажень. Творчий характер сприймання виявляється у здібності визначати, яка саме інформація буде корисною для людини, а яка – шкідливою.

**Вихідні передумови.** У вивченні сприймання студентами реклами ми спираємося на сучасні психологічні дослідження процесу сприймання