

5. Zinchenko V. P. *Obraz i deyatel'nost'* / V. P. Zinchenko. – M. : Izdatel'stvo "Institut prakticheskoy psixologii" ; Voronezh : NPO "MODE'K", 1997. – 608 s.
6. Klimenko V. V. Svidomi ta sensorni dii u psixichnomu vidobrazhenni // Praktichna psixologiya ta social'na robota. – 2001. – № 5. – S. 31-35.
7. Klimenko V. V. Mexanizm tvorchosti: chi mozhna jogo rozvivati? / V. V. Klimenko. – K. : Shkil'nij svit, 2001. № 2-3 (sichen'). – 95 s.
8. Maksimenko S. D. Geneza zdijsnennya osobistosti / S. D. Maksimenko. – K. : TOV "KMM", 2006. – 240 s.

Vysidalko N.L. Mechanism formation the cognitive discord of perceptual sphere the students in the process of task solution. Considered the genesis of perceptual image of task in five stages and revealed laws of perception: objectivity, constancy, meaningfulness, apperception, structuring, integrty, generalization and categorization.

Determined that students with high ability to study has sensitivity of perceptual process and functioning of their perceptual sphere is harmonic. The students with cognitive discord between original solutions and average ability to studying have broken harmony of perceptual sphere. The students with cognitive discord with task and low mental faculties have lost harmony functioning perceptual sphere.

It was found that mechanism formation the cognitive discord of perceptual sphere the students in the process of task solution. Determined that cognitive discord between the images is realized at the level of structural formation: elements, parts of images, links, relations and functional destination the image.

Analyzed levels of functioning perceptual sphere, which can be attributed to the types of power mechanism of creating: harmony-developed mechanism of creating, where all components work together is harmonious work perceptual sphere; mechanism of creating with two components has individual with broken function of the perceptual sphere; mechanism of creating with one component has individual with lost harmony of functioning perceptual sphere.

It was found that overcoming cognitive discord can be in condition of solving perceptual tasks and provide personal meaning to original solution.

Key words: *task, perceptual sphere, cognitive discord, image, sensitivity, task solution.*

Отримано: 20.05.2014 р.

УДК 159.922

Візнюк І.М.

ПСИХОЛОГІЯ ОСОБИСТОСТІ В КОНТЕКСТІ КОНФЛІКТНИХ ІНТЕРПРЕТАЦІЙ

Візнюк І.М. Психологія особистості в контексті конфліктних інтерпретацій. У статті аналізуються найбільш важливі психологічні передумови конфліктної ситуації, на основі яких формується стратегія й тактика поведінки людей у разі розбіжностей їх інтересів. Основні

психологічні моделі конфлікту подані у дослідженні, за допомогою яких інтерпретовано соціотипи, які в ракурсі сучасності окреслюють психологічний портрет особистості.

Ключові слова: соціотип, особистість, конфліктна ситуація, управління конфліктом, соціальна група, фактори міжособистісної взаємодії.

Визнюк И.М. Психология личности в контексте конфликтных интерпретаций. В статье анализируются наиболее важные психологические предпосылки конфликтной ситуации, на основе которых формируется стратегия и тактика поведения людей в случае разногласий их интересов. Основные психологические модели конфликта представлены в исследовании, с помощью которых интерпретировано соціотипы, которые в ракурсе современности характеризуют психологический портрет личности.

Ключевые слова: соціотип, личность, конфликтная ситуация, управление конфликтом, социальная группа, факторы межличностного взаимодействия.

Постановка проблеми. Сучасна психологія особистості трансформує світоглядні міркування про природу людини в концепції, що отожднює її у вимірі особистісного буття як фактору пізнання світу. Неповторність, оригінальність особистості, сукупність тільки їй притаманних своєрідних особливостей складають індивідуальність людини, що в одних людей має дуже яскраву палітру, а в інших – малопомітна. Вона може проявлятися в одній або одночасно в декількох сферах людської психіки. Задоволення людини наслідками своєї праці, становищем у суспільстві, взаємовідносинами з іншими людьми значною мірою пов'язане з можливістю розвитку та реалізації індивідуальних рис характеру. Цим пояснюється необхідність детального вивчення індивідуальних якостей особистості в контексті реалізації конфліктних зіткнень, суперечок і ситуацій підвищеного дискомфорту.

Аналіз попередніх досліджень. Проблемою визначення особистості в безперервному потоці інформаційних сенсацій, комунікативних перцепцій, інноваційних компетенцій, різноманіття моделей світопізнання є формування чуттєвого образу людини як інформативного суб'єкта, адекватного у соціометричному вимірі. Ця проблема на історичному етапі вивчення психології особистості досить яскраво відображена у теоріях З. Фрейда, К.Юнга, А. Адлера, А. Маслоу, К. Роджерса, Г. Айзенка, К. Платонова та інших. Вони вказували на те, що володіючи різноманітним властивостей, особистість становить єдине ціле. Індивідуалізація особистості зумовлена наявністю свідомості як специфічного людського відображення суб'єктивних образів об'єктивного світу, здатної до утримання, зберігання і обміну інформацією. Свідомість є суспільно-історичним продуктом. Вона виникає разом із людським суспільством у процесі становлення і розвитку трудової діяльності та мови, формуючись тільки в умовах соціального середовища,

постійного спілкування індивідів між собою. Усе це складає дуже важливу здатність людини розуміти навколишнє, усвідомлювати своє місце в суспільстві, свої дії, почуття, думки, інтереси тощо [1, 3, 4].

Метою дослідження є об'рунтування причинно-наслідкових дисфункцій у реалізації конфліктних ситуацій та висвітлення ідей щодо уникнення конфлікту особистістю.

Виклад основного матеріалу. Особистість – це абстрактне поняття, що поєднує собою багато аспектів, котрі характеризують людину: емоції, мотивацію, думки, переживання, сприйняття та дії. Концептуальне значення особистості охоплює широкий спектр внутрішніх психічних процесів, що зумовлюють особливості поведінки людини в різних ситуаціях. Теорії особистості сильно розрізняються між собою, тому практично неможливо просто підвести під слово "особистість" концептуальне визначення. В рамках психології немає єдиного загальноприйнятого значення – значень стільки, скільки психологів і теорій особистості, що спонукають до вирішення цієї проблематики. Інтереси і мотиви, схильності та здібності, характер і темперамент, ідеали, цінності орієнтації, вольові, емоційні та інтелектуальні особливості, співвідношення свідомого і несвідомого (підсвідомого) у ракурсі сучасності окреслюють психологічний портрет особистості [5].

В експериментальному дослідженні були задіяні 108 студентів Вінницького державного педагогічного університету, які відрізняються переважно мотиваційною орієнтацією на досягнення відмінних успіхів у навчанні.

За методикою Кейрсі, яка призначена для визначення типологічних особливостей темпераменту і характеру людини в процесі її соціалізації, бачимо, що умовно домінуючий соціальний тип особистості позначається так: Е – екстраверт, І – інтроверт, S – сенсорик, N – інтуїт, Т – раціоналіст, F – естетик, J – статистик, P – динамік. Групуєчись, ці типи утворюють різні комбінації, що визначають професійну орієнтацію людини: ESTJ, ENTJ, ENFJ, ESFJ, ISTJ, INTJ, INFJ, ISFJ, ESTP, ENTP, ENFP, ESFP, ISTP, INTP, INFP, ISFP. Інтерпретація результатів за цією методикою показала перевагу таких соціотипів як комерсант (ESFJ) – 25% (27 осіб), журналіст (ENFP) – 21% (23 особи), філософ (INFP) – 11% (12 осіб) та консерватор (ISFJ) – 11% (12 осіб) та 30% (32 особи), які залишилися за периметром нашого дослідження із-за відсутності значимих показників.

Виявлені особливості соціотипів згідно з цією методикою дозволили одержати інформацію про чинники, що зумовлюють поведінку і прояви психічних бар'єрів, які спричиняють виникнення конфліктних ситуацій. Соціотип "Філософ" Інтуїтивно-етичний інтроверт (IEI, INFP)

Під час прийняття рішення представники цього типу використовують творчу енергію: цікавість, небайдужість до всього нового, не-

звичного, гарного, фантазію, мрійливість, романтизм, навіть настирливість у проханнях, якщо ними рухає сильне бажання. Вони керуються індивідуальним підходом у момент оптимального визначення тієї чи іншої позиції людини, об'єктивно орієнтуються у часовому просторі. Крім того, у разі співпраці вражають неочікуваними, часом екстравагантними, вчинками і висловлюваннями. Зовнішній вигляд часто є джерелом впливу на людей. В інтересах справи керуються дипломатичними здібностями та манерністю слів. До конфліктної ситуації призводять такі особистісні характеристики як підвищена зосередженість на предметі праці, схильність давати порожні обіцянки, внутрішня вразливість, протиріччя, часткова невпевненість у собі, схильність до коливань у виборі рішень, скарги на погане життя, страждання, схильність до завищених вимог у звичному комфорті, скептицизм, агресивність тощо. В роботі проявляють активність, схильність ускладнювати до деталей ситуативні відносини, прискіпливі до дрібниць, орієнтуються на виконання великого діапазону роботи, але за браком часу уникають її реалізації.

Таблиця 1

Типові властивості соціального типу особистості

Комбінація та її назви	Особистісні якості	Професійно важливі якості
ESFJ «Комерсант»	Розсудливість, життєва сміливість, мудрість, життєрадісність,	Практичність, здатність одержувати користь з будь-якої ситуації, схильність до комерції
ENFP «Журналіст»	Ентузіазм, оптимізм, широка ерудиція, чутливість	Творча спрямованість, самобутність погляду
INFP «Філософ»	Схильність до пошуку сенсу життя, духовність	Схильність до пошуку сенсу в явищах природи, людського життя
ISFJ «Консерватор»	Спокій, стриманість, хазяйновитість, пунктуальність, самовпевненість, почуття обов'язку	Ретельність у роботі, організованість, плановість, віддає перевагу чітким цілям, відповідальність, практичність

Соціотип "Консерватор" Етико-сенсорний інтроверт (ECI, ISFJ). Студенти даного соціотипу показали себе організованими, приємними та надійними виконавцями, орієнтованими на безкорисливу співпрацю, забезпечення і проведення різноманітних заходів дозвілля, радіючи за інших. Керуються принципами реалізації цілей відповідно до чітких організаційних інструкцій. Психологічно стійкі до виконання нецікавої, часто рутинної і одноманітної роботи. Добре виконують поставлені завдання у

напрямі особистісних перспектив, однак процес прийняття рішення залежить від вказівок інших. Охоче допомагають людям у складний для них час, надають різноманітну допомогу соціально незахищеним верствам населення. Представники цього соціотипу зазвичай мають суттєву значимість у колективі, оскільки узгоджують інтереси протилежних сторін, урегульовують різні конфліктні ситуації шляхом співпраці та діалогу, ґрунтуючись на компромісних рішеннях. Вони об'єктивно згуртовують колектив, орієнтуючи його на спільну діяльність. До конфліктної дезадаптації цих студентів призводять такі особистісні властивості як невпевненість у собі, невміння швидко пристосуватися до змін, складність щодо розуміння прихованих причин явищ, певна стереотипність мислення; занадто сензитивно сприймають несправедливість, неетичність, аморальні вчинки; вразливі до упереджень не об'єктивних звинувачень.

Соціотип "Журналіст" Інтуїтивно-етичний екстраверт (IEE, ENFP). За даним типом соціоповедінки студенти показали себе комунікабельними, ерудованими, харизматичними та дипломатичними. Їм притаманна здатність знаходити підхід до будь-якої людини, вміння робити компліменти, прагнення до співпраці, розбиратися у здатностях інших, добре відчувати їхні приховані здібності та недоліки. Стресостійкі до невдачі, однак катастрофічно нещасні в цей період, проте недовго. Потребують постійного притоку нових вражень, інноваційної інформації. Як показало дослідження серед них є 10% (7 осіб) лідерів, які формують сам колектив і досить швидко адаптуються в ньому. Схильність до певної неорганізованості та непрактичності, затримки із виконанням завдань у визначені терміни, відволікання на другорядні справи, часом, неякісне виконання завдань, відсутність систематизації ведення документації, призводять до деструкції інтересів у міжособистісних стосунках. Часом у студентів цього соціотипу не вистачає самоорганізованості та терпіння у доведенні розпочатої справи до кінця. Вони швидко розчаровуються в об'єктах власних симпатій, нестримані, занадто емоційні у конфліктних ситуаціях, навіть дещо агресивні. Прагнуть здійснювати контроль над почуттями оточуючих тощо.

Соціотип "Комерсант" Логіко-інтуїтивний екстраверт (LIE, ESFJ). Представникам даного соціотипу притаманна цікавість, вміння досягнути приховану сутність явищ, переважно керуються абстрактно-логічним типом мислення. У них присутній динамізм, рухливість, діяльність, працелюбство, гостре відчуття плину часу, не припускають відставання у справах. Добре розбираються у питаннях ділової активності, захоплюються справами, що приносять користь, цікавляться новітніми технологіями, які можна застосувати на практиці. Пророкують

вигідність і не вигідність, перспективність чи безперспективність тих чи інших рішень. Явищами конфліктної деформації у особистісній спрямованості є неважливість і поспішність у прийнятті рішень, слабе психологічне відчуття, невміння розібратися в людях, їхніх взаємовідносинах, слабка самодисципліна. Студенти розбудовують стратегічні плани масштабного характеру, однак у перспективі їх реалізації відсутня структура та впорядкованість рішень. Вони настільки переймаються вирішенням даного проекту, відображеного в їхній свідомості, що об'єм навантаження перевищує їхні можливості та вміння.

Керуючись методикою К.Н.Томаса, що призначена для визначення типових способів реагування на конфліктну ситуацію, визначаємо схильність вищевказаних соціотипів до суперництва та співробітництва, прагнення до компромісів, уникнення конфліктів та поступливості в прийнятті рішень.

Стратегічну поведінку у реалізації конфлікту у вигляді суперництва підтримують представники соціотипу "комерсант" (ESFJ) – 14% (13 осіб). Їм імпонує стиль конкуренції (суперництва) в разі якого вони проявляють свою активність, самостійність і незалежність у досягненні власних цілей. Вони не зацікавлені у співпраці з іншими та орієнтуються лише на власний достаток, використовуючи усі свої потенційні можливості та здібності. Вольові якості, що притаманні цій групі осіб, спрямовані на задоволення власних інтересів усупереч інтересам інших, змушуючи їх приймати потрібні лише їм рішення проблеми. Тільки незначний відсоток (7% – 6 осіб) прагнуть до співробітництва заради взаємовигоди у колективі.

Стиль уникнення притаманний студентам, соціотип яких відображений у типології "консерватора" (ISFJ) – 10% (11 осіб) та обумовлений тим, що індивід не відстоює свої права, ні з ким не співпрацює для обговорення рішення або ухиляється від розв'язання конфлікту. Для цього використовуються відхід від проблеми (вихід з кімнати, зміна теми), ігнорування її, перекладання відповідальності за вирішення на інших, відстрочення рішення.

Наслідування стилю співробітництва переважно притаманне соціотипу "Журналіст" ENFP – 15% (17 осіб). Вони активно беруть участь у вирішенні конфлікту та відстоюють свої інтереси, але намагаються при цьому співпрацювати з іншими людьми. Цей стиль характеризується відносною тривалістю у часовому параметрі, оскільки спочатку висуваються потреби, прагнення й інтереси обох сторін, а потім відбувається їх обговорення. Колегіальне прийняття рішення як спосіб задоволення інтересів обох сторін, спрямоване на диференціацію причин конфлікту і встановлення нових альтернатив у його розв'язанні. Серед інших

стиль – співробітництво – найважчий, але найбільш ефективний стиль у розв'язанні конфліктних ситуацій.

В процесі використання стилю компромісу таким соціотипом як "Філософ" INFP – 8% (9 осіб) задовольняються інтереси обох сторін шляхом взаємних узгоджень. На відміну від співпраці, компроміс досягається на більш узагальненому рівні: сторони рівносильно поступаються у власних інтересах. За умови компромісу відсутній пошук прихованих цілей, розглядається тільки об'єктивна інформація щодо реалізації конфлікту. В цих випадках причини конфлікту не обговорюються.

Пристосування – це стиль дії спільно з іншою людиною, у разі конфлікту, без спроби відстоювати власні інтереси. Згідно з цим принципом відзначаємо найменшу групу студентів (10% – 8 осіб), які належать до вищевказаних соціотипів і відрізняються стереотипністю мислення та нездатністю до самовизначення у груповій ідентифікації. На відміну від уникнення, даний стиль обумовлений відсутністю переконань чи небажанням щодо вирішення тої чи іншої проблеми.

Особистість, як підкреслено в дослідженні, перебуває під впливом взаємокультурних і міжособистісних відносин. Переважаючи в суспільстві культурні норми та цінності через систему установ освіти і засобів масової інформації впливають на формування психіки особистості, її світогляду та соціальних установок. На психіку особистості впливає і психологія тієї соціальної групи, до якої вона належить: сім'я, навчальний колектив, друзі, знайомі тощо. Позитивний або негативний досвід, взаємовідносини з іншими членами соціальної групи формують відповідну систему внутрішніх установок особистості: щодо суспільства, праці, людей, власних якостей. Водночас, особистість як свідомий індивід вибирає при цьому той чи інший спосіб життя.

Проблема в ситуації конфлікту – це завжди перешкода в реалізації мети, з якою пов'язані не тільки інтереси людини, й її страхи та побоювання. Перешкода, блокування реалізації потреб та інтересів у конфлікті завжди пов'язана зі спілкуванням, оскільки саме діяльність іншого або інших нерідко сприймається студентом як дисонанс особистості та його оточення. У суті конфлікту є наявність протиріч, розбіжностей, викликаних різним досвідом, відмінностями в поведінці людей, характерологічними особливостями та іншими факторами міжособистісної взаємодії [2, 6].

Дослідження дозволяють відзначити низку психологічних чинників, що обумовлюють і підсилюють ступінь викривлення сприйняття конфлікту: 1. стан стресу значною мірою змінює протікання психічних процесів, може ускладнювати мислення, спрощувати й модифікувати сприйняття; 2. особистісні якості, що заважають адекватності та гнучкості сприй-

няття конфліктної ситуації: ригідність, агресивність, заздрість, жадібність тощо; 3. надмірний рівень негативних емоцій, який може спричиняти викривлення у сприйнятті, особливо, травматичних ситуацій; 4. домінування агресивної поведінки й агресії у життєвій позиції; 5. високий ступінь переживань, особливо в кризові періоди життя, який впливає на адекватність і гнучкість перцептивних процесів; 6. стан залежності (алкогольної або наркотичні стани) та співзалежності; 7. рівень інформованості учасників один про одного; 8. негативне настановлення на іншого учасника (за рахунок цілеспрямованого й зацікавленого маніпулювання прихованих учасників конфлікту); 9. низький пізнавальний рівень розвитку учасників конфлікту, підвищена сугестивність та несамотійність, некритичність мислення, інтелектуальна обмеженість; 10. низький рівень саморегуляції, що впливає на рівень критичності та адекватності сприйняття і на характеристики пізнавальних процесів; 11. підвищена значущість проблеми й результату конфлікту для учасників (підвищена зацікавленість результатами вирішення проблеми конфлікту); 12. специфічні особистісні властивості – ригідність, агресивність, заздрість, жадоба тощо.

Висновок. Крім зазначених причин, досить часто у конфліктних ситуаціях некоректно виявляються особистісні властивості людей, що призводить до посилення стресового чинника. Практика показує, що тільки об'єктивне управління конфліктом приводить до одержання позитивної динаміки в колективі, при цьому основним критерієм є можливість досягнення компромісу, заснованого на розумінні, що суперечності – є критерієм розвитку, який може привести до повноцінного співробітництва.

Список використаних джерел

1. Белинская А.Б. Конфликтология в социальной работе : учебное пособие / А.Б. Белинская. – М. : Издательско-торговая корпорация "Дашков и Ко", 2009. – 224 с.

2. Есипова М.Е. Особенности субъективных причин, затрудняющих конструктивное разрешение конфликта у сотрудников с различным восприятием организационной культуры / М.Е. Есипова// Рос. психол. журн. – 2011. – Т. 8. – № 4. – С. 70-75.

3. Калошин А.В. Структурный анализ как условие эффективно урегулирования конфликта /А.В. Калошин // Конфликтология. – 2011. – № 2. – С. 147-156.

4. Козлов В.И. Оценка социально-психологического климата производственного коллектива в качестве показателя условий труда /В.И.Козлов// Безопасность жизнедеятельности. – 2009. – № 2. – С. 6-11.

5. Сидоренков А.А. Инструментарий исследования типов межличностных противоречий и конфликтов в малых группах /А.А. Сидоренков// Психол. журн. – 2014. – Т. 35. – № 2. – С. 103-117.

6. Хміль Ф.І. Управління персоналом: підручник для студентів вищих навчальних закладів / Ф.І. Хміль. – К. : Академвидав, 2006. – 488 с.

Spisok vikoristanix dzhherel

1. Belinskaja A.B. Konfliktologija v social'noj rabote : uchebnoe posobie /A.B. Belinskaja. – М. : Izdatel'sko-torgovaja korporacija "Dashkov i Ko", 2009. – 224 s.

2. Esipova M.E. Osobnosti subjektivnyh prichin, zatrudnjajushih konstruktivnoe razreshenie konflikta u sotrudnikov s razlichnym vosprijatiem organizacionnoj kul'tury / M.E. Esipova// Ros. psihol. zhurn. – 2011. – Т. 8. – № 4. – С. 70-75.

3. Kaloshin A.V. Strukturnyj analiz kak uslovie jeffektivnogo uregulirovanija konflikta /A.V. Kaloshin // Konfliktologija. – 2011. – № 2. – S. 147-156.

4. Kozlov V.I. Ocenka social'no-psihologicheskogo klimata proizvodstvennogo kollektiva v kachestve pokazatelya uslovij truda / V.I.Kozlov// Bezopasnost' zhiznedateljnosti. – 2009. – № 2. – S. 6-11.

5. Sidorenkov A.A. Instrumentarij issledovanija tipov mezhlchnostnyh protivorechij i konfliktov v malyh gruppah /A.A. Sidorenkov// Psihol. zhurn. – 2014. – Т. 35. – № 2. – С. 103-117.

6. Hmil' F.I. Upravlinnja personalom: pidruchnik dlja studentiv vishnih navchal'nih zakladiv / F.I. Hmil'. – К. : Akademvidav, 2006. – 488 s.

Vsnyc I.M. Psychology osobistosc in the context of conflicting nterpretati. The article considers a concept of personality types and their interaction in the structure of interpersonal relationships. According to the methology of D. Keysi, which is based on the typology of Carl Jung and the theory of information metabolism of A. Kempynsky, there are 16 types of information sharing between individuals.

The formation of sensitive image of man as an adequate informative subject features the problem of determining the person's identity in a continuous stream of information, communicative perceptions, innovation competencies and various systems of values.

Having followed the method of K.N.Tomas that is designed to determine the typical ways of individuals' responds to conflict situations, we determine an inclination of the above mentioned sociotypes to competition and cooperation, as well as desire to compromise and avoid conflicts, and flexibility in decision making. In the framework of the Socionic model, the subjects of information influences make adequate assessment of their potential, find appropriate ways of self-realization, competitiveness, and objectively perceive the abilities of others in order to form a harmonious relationship with them.

The problem that arises in a conflict always stands in the way of the implementation of goals, which refer to both the interests and fears of person.

Barriers that work against the implementation of needs and interests in a conflict are always associated with communication, since other people's activities are often perceived as a dissonance of individual and his or her environment. A mixture of contradictions caused by different types of experience and behavior, features of character and other factors of interpersonal interaction provide the basis of conflict.

The conceptual importance of personality covers a wide range of internal mental processes that determine the features of human behavior in different situations. The objective conflict management is the only way that leads to positive dynamics in the conflict of interest, with the main criterion being the ability to compromise, based on the understanding that contradictions can give ground to the development that, in its turn, can bring about effective cooperation.

Key words: social type, individual, conflict situation, conflict management, social group, factors of interpersonal interaction.

Отримано: 19.08.2014 р.

УДК. 156.9

Володарська Н.Д.

ГОТОВНІСТЬ ДО ПСИХОКОРЕКЦІЙНОЇ РОБОТИ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ В СИСТЕМІ ПІДГОТОВКИ ГЕШТАЛЬТ-ТЕРАПЕВТІВ

Володарська Н.Д. Готовність до психокорекційної роботи майбутніх фахівців в системі підготовки геїштальт-терапевтів. У статті розглянуто особливості професійного становлення майбутніх психологів. Визначено специфіку готовності майбутніх психологів до психокорекційної роботи в освітній системі. Виявляються можливості активізації готовності до психокорекційної роботи в підготовці геїштальт-терапевтів. Особливості формування готовності до психокорекційної роботи геїштальт-терапевтів визначаються у контексті терапевтичної стійкості, визнання помилок, прийняття власних обмежень, впевненості у виборі професії, відповідальності за створення умов для особистісних змін у клієнта, що формує потенціал для становлення професійної ідентичності, готовності до психокорекційної роботи.

Ключові слова: психокорекція, геїштальт, супервїзїя, професійна компетентність, творче пристосування, ідентичність.

Володарская Н.Д. Готовность к психокоррекционной работе будущих специалистов в системе подготовки геїштальт-терапевтов. В статье рассмотрены особенности профессионального становления будущих психологов. Определена специфика готовности будущих психологов к психокоррекционной работе в обучающей системе. Определяются возможности активизации готовности к психокоррекционной работе в подготовке геїштальт-терапевтов. Особенности формирования готовности к психокоррекционной работе геїштальт-терапевтов определяются в контексте терапевтической устойчивости, принятия оши-